

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Szentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 19-én (csütörtök) 16.00 óral kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Szabó Gellért polgármester, Kutasi Ferenc alpolgármester, Bimbó Ferenc, Durgóné Benkő Babett, Kovács István, Kozma-Gyenes Tünde, Takácsné Kis Márta képviselők

Külön meghívottak: dr. Lajos Krisztina jegyző, Pájerné Váczi Terézia Pénzügyi Bizottság tagja, Pullai Béla NpKft. ügyvezetője, Gömöri Balázsné házigazdónő, Halász Alexandra pénzügyi előadó, Vörösné Vári Ilona igazgatási előadó, Horváth Mária közművelődési felelős, Vargáné Molnár Tünde, Retkes Csaba, Zsámboki Irén, Szabó Sándor, Kovácsné Simonyi Margit, Szabó Péter, Szabóné Fábián Ágnes, Gyurika Anikó

Szabó Gellért: köszönti a képviselő-testületi ülés résztvevőit. Megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja, majd ismerteti a napirendi pontokat.
A képviselő-testület egyhangúan jóváhagyta a napirendet.

1. napirendi pont:

Szabó Gellért: Első napirendi pontunk a Művelődési Ház tevékenységéről szóló beszámoló.

Horváth Mária: A beszámolómból kimaradt a december hónap, amikor is elég sok színes program van. Megtudtam, hogy idén senki nem szervez szilveszteri bált és gondoltam, hogy ez hagyomány Szentkirályon ezért ezt nem szabad kihagyni, így magam szervezem a bált. A szilveszteri bál bevételéből a Művelődési Ház klímájára gyűjtünk. Nagyon sok színes programunk volt idén.

Szabó Gellért: Nagyon szépen köszönjük a beszámolót.

Takácsné Kis Márta: Pontosítani kellene Marika munkaköri leírását, mert többször hallom a faluban, hogy Marika ezt azt nem csinálja meg, amit a korábbi közművelődési felelős megcsinált.

Kozma-Gyenes Tünde: Erre már januárban kellene pontot tenni.

Horváth Mária: Azt a gyakorlatot vezetem be, hogy mindenki saját maga után mosogasson és takarítson.

Gömöri Balázsné: Kicsit fura, hogy bepakolunk, kipakolunk, mosogatunk, miközben ott a mosogatógép. Akkor csak a teremért fizettünk?

Kovács István: Az a baj, hogy a lakosság nem tudja, hogy mi van a terembérleti díjban.

Szabó Gellért: Kérdés még Marikához? Ha nincs, akkor kérem a képviselőtársakat, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha elfogadják a beszámolót.

A tájékoztatót a képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Takácsné Kis Márta: Én mindig decemberben szoktam beszámolót készíteni. Szeretném átadni helyi fiataloknak a táncsoport irányítását. Darányi Attila és felesége, valamint Rohács Veronika tartja a táncórákat már. Szeretném olyannak átadni a táncosokat, aki helybeli és ezért gondoltam, hogy felkeresem Attilát.

Szabó Gellért: Köszönjük Márti a beszámolót és az eddigi munkáját.

A tájékoztatót a képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

2. napirendi pont:

Szabó Gellért: Második napirendi pontunk a nem közműves folyékony hulladék kezeléséről szóló 6/2014. (VII.30.) ökt. rendelet módosítása.

dr. Lajos Krisztina: A korábbi rendeletünkben feltüntetett előző szolgáltató telephelyét váltja fel az új szolgáltató telephelye. Kérem a képviselő-testületet, fogadja el a rendeletmódosítást.

Szabó Gellért: Kérdés a módosítással kapcsolatosan? Ha nincs, akkor kérem a képviselőtársakat, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha egyetértenek a rendeletmódosítással.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta a rendelet-módosítást, és az alábbi döntést hozta:

14/2019. (XII.19.) önk. rend.

a nem közműves összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló rendeletmódosítás

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 6/2014. (VII.31.) rendelet módosításáról szóló

r e n d e l e t

elfogadja a tervezettel megegyezően.

Ezen rendelet 2020. január 1-én lép hatályba.

3. napirendi pont:

Szabó Gellért: Harmadik napirendi pontunk a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 11/2013. (XII.11.) ökt. rendelet módosítása.

dr. Lajos Krisztina: Ebben a rendeletünkben sincs aktualizálva a szolgáltató neve. Már nem az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft. hanem a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás a szolgáltató. Kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el a rendeletmódosítást.

Szabó Gellért: Kérdés a módosítással kapcsolatosan? Ha nincs, akkor kérem a képviselőtársakat, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha egyetértenek a rendeletmódosítással.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta a rendelet-módosítást, és az alábbi döntést hozta:

15/2019. (XII.19.) önk. rend.

a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendeletmódosítás

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 11/2013. (XII.11.) rendelet módosításáról szóló

r e n d e l e t

elfogadja a tervezettel megegyezően.

Ezen rendelet 2019. december 21-én lép hatályba.

4. napirendi pont:

Szabó Gellért: Következő napirendi pontunk a Nonprofit Kft. ügyvezetői állására beérkezett pályázatok elbírálása. Időközben az egyik pályázó visszavonta a pályázatát. Személy szerint egyik pályázathoz sincs hozzáfűzni valóm. Titkos szavazással hozunk döntést, de előtte mindhárom pályázónak lehetősége van szóban kiegészíteni a beadott pályázatát.

Pullai Béla: Köszöntöm a képviselő-testületet. 15 hónapja vagyok a Nonprofit Kft. ügyvezetője remélem meg tudtam Önöket győzni ez idő alatt, és szavaznak még nekem 1 évet a Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként.

Retkes Csaba: Köszöntöm a képviselő-testületet. Tavaly Pullai Bélával mérettem meg magam. Szeretnék változásokat, szeretnék negyedévente, félévente beszámolót adni a testület számára.

Vargáné Molnár Tünde: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait. A családi gazdálkodásunkban a tevékenységek során tapasztalatot szereztem a napi teendők megszervezésében, valamint a termeléshez kapcsolódó munkák irányításában. A gazdálkodásban rejlő nehézségek által gyakorlatot szereztem abban, hogy az akadályokra gyors és hatékony megoldást találjak.

Szabó Gellért: Köszönjük szépen.

Kutasi Ferenc: Tünde! Mi a motivál, hogy a családi gazdálkodás mellett szeretnél dolgozni?

Vargáné Molnár Tünde: Bizonytalan a mezőgazdaság. A költségek csak nőnek a bevételek viszont csökkenek. A gyerekek már nagyok, a férjem a családi gazdálkodás vezetője, így én el tudok mellette menni munkahelyre dolgozni.

Szabó Gellért: Heten vagyunk, az nyer, aki legalább 4 szavazatot kap. Szavazatszámoló bizottság tagjainak javaslom: Takácsné Kis Márta, mint elnök, Bimbó Ferenc és Kozma-Gyenes Tünde, mint tag képviselő-társaimat.

84/2019. önk. hat.

Szavatszámoló bizottság
tagjainak megválasztásáról

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúan megválasztja Takácsné Kis Mártát, Bimbó Ferencet és Kozma-Gyenes Tündét a szavatszámoló bizottság tagjainak.

A képviselő-testület tagjai titkos szavazás keretében egyenként belehelyezték a szavazó urnába a szavazólapokat, melyet a bizottság tagjai egyenként megszámoztak.

Az első forduló után a szavatszámoló bizottság elnöke az alábbi bejelentést tette:

Takácsné Kis Márta: Első szavazó körben Pullai Béla 1 szavazatot, Retkes Csaba 4 szavazatot Vargáné Molnár Tünde pedig 2 szavazatot kapott. Retkes Csaba nyert, gratulálunk.

Szabó Gellért: Kérem, hogy határozatban is erősítse meg a képviselő-testület a döntését, a képviselő-társak kézfelemeléssel jelezzék, ha egyetértenek a határozat-tervezettel.

A képviselő-testület hét egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

85/2019. önk. hat.

Homokhátság Nonprofit Kft.
ügyvezetőjének megválasztásáról

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúan megválasztja Retkes Csaba, 6100 Kiskunfélegyháza, Holló Béla u. 1. szám alatti lakost a Homokhátság Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2020. január 4. napjától határozatlan ideig, bruttó 451.200.- (négy százötvenegyezer-kétszáz) Ft munkabérrel.

Felelős: dr. Lajos Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Retkes Csaba: Köszönöm a bizalmat.

Kozma-Gyenes Tünde javasolta, hogy a folyamatban lévő munkák lezárása, illetve a munkakör átadás-átvétele miatt Pullai Béla 2020. március 31-ig a Nonprofit Kft alkalmazásában maradjon változatlan feltételek mellett. A képviselő-testület egyhangúan elfogadta a javaslatot.

5. napirendi pont:

Szabó Gellért: Ötödik napirendi pontunk a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Társulás elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámoló és a társulási megállapodás módosítása. A beszámolóhoz kérdés valaki részéről? Ha nincs akkor, kérem a képviselő-testület tagjait, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha elfogadják a beszámolót. A képviselő-testület egyhangúan elfogadta a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Társulás 2019. évi beszámolóját. A társulási megállapodás módosítása is szükséges. A Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata szervezésében 2017. szeptember 29-én, 97 önkormányzat részvételével jött létre, majd 2018. február 1-től a Társulás további 4 önkormányzat csatlakozásával 101 tagra bővült. Kérem a képviselő-testületet, fogadja el a Társulási megállapodás módosításait, kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért a határozat-tervezettel.

A képviselő-testület hét egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

86/2019. önk. hat.

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Szentkirály község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Gellért polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának II. számú módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Szabó Gellért polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek napirendi pont:

a) Szabó Gellért: A LEADER HACS kölcsönszerződés módosításáról kérem Kutasi Ferenc alpolgármester kiegészítését.

Kutasi Ferenc: Az egyesület most azzal a kéréssel fordult a tagönkormányzatokhoz, hogy a kölcsönösszegnek, ami esetünkben 354.960.- Ft, 2024. december 31-ig történő biztosításáról, esetleg támogatással alakításáról hozzanak döntést. A kérés háttérében az áll, hogy a Vidékfejlesztési Programból a Leader HACS-okon keresztül pályázati támogatáshoz történő hozzáférésre a 2021-2027-es uniós ciklusban is lesz lehetőség, ehhez viszont életben kell tartani az egyesületet. Önkormányzatunk az előző ciklusban is jelentős támogatási összegekhez jutott ezen az úton.

Szabó Gellért: Kérdés? Ha nincs, akkor javaslom, hogy az eddigi kölcsönt támogatássá alakítsuk. Kérem a képviselőtársakat, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha elfogadják a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

87/2019. önk. hat

Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesületben részvétel,
működéséhez vissza nem térítendő támogatás biztosítása

H a t á r o z a t

Szentkirály község önkormányzatának képviselő-testülete megerősíti tagságát a Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesületben a 2021-2027. közötti uniós ciklusra.

Egyetért azzal, hogy az Egyesület működéséhez az önkormányzat 354.960.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít.

b) Szabó Gellért: Kérem a képviselő- testület jóváhagyását ahhoz, hogy önkormányzatunk a Jázminori Bt. részére évi 80.000.- Ft, a Sanamedic Kft. részére évi 280.000.- Ft támogatást biztosítson a községi lakosok egészségügyi ellátása érdekében.

Bimbó Ferenc: Sajósi doktor úr a gyermekorvos?

Szabó Gellért: Igen, ő a gyermekorvosunk. A TB finanszírozza ezt az ellátást, Nyirády doktor szűrővizsgálatait viszont nem. Kérdés? Ha nincs, akkor kérem a képviselőtársakat, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha elfogadják a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot meghozta:

88/2019. önk. hat

Egészségügyi vállalkozások szentkirályi
működésének támogatása

H a t á r o z a t

Szentkirály község önkormányzatának képviselő-testülete jóváhagyja, hogy az alábbi egészségügyi vállalkozások részére a települési lakosok ellátásának biztosításához éves támogatást nyújtson az alábbiak szerint:

Jázminori Bt. részére	80.000.- Ft,
Sanamedic Kft. részére	280.000.- Ft.

c) Szabó Gellért: Javaslom a képviselő- testületnek, hogy 2020. január 1-től a gyögymasszázs tevékenység a Nonprofit Kft-hez kerüljön át az önkormányzattól. Ez a Npkft. tevékenységi körének a 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás TEÁOR számmal történő kiegészítésével lehetséges. Bérleti szerződést is kell kötnünk, az ennek helyét adó önkormányzati tulajdonú helyiségre, ami havi 10.000.- Ft + ÁFA lenne.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

89/2019. önk. hat.

Homokhátság Nonprofit Kft. tevékenységének bővítése

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. január 1. napjától a Homokhátság Nonprofit Kft. lássa el az alábbi tevékenységeket:
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

Felhatalmazza az ügyvezetőt, hogy a változásbejelentést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Gellért polgármester, Pullai Béla ügyvezető

d) Szabó Gellért: Bencsikné Gyenes Irén a 0294/24 hrsz-ú, 14.1510 ha nagyságú szántó művelési ágú önkormányzati tulajdonú terület bérletét szeretné meghosszabbítani. Korábban 1 évre adtuk bérbe. Aki a további 1 évre történő bérbeadással ért egyet, azzal a kikötéssel, hogy a bérlet az újabb bevetés előtt egyeztessen a bérbeadóval, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

90/2019. önk. hat.

a szentkirályi 0294/24 ingatlan bérbeadása

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának képviselő-testülete bérbeadja a 0294/24 hrsz-ú, 14,1510 ha nagyságú szántó művelési ágú területet 2020. december 31. napjáig Bencsikné Gyenes Irén részére évi 30.000.- Ft/ha összeg bérleti díjért. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Gellért polgármester

e) Szabó Gellért: Az alapító okiratban engedélyezett 63 gyerekkel szemben több gyereket engedünk az óvodába, a törvény által megengedett 10%-os eltérítés szerint. A 2020/2021-es tanévben várható gyermekek száma azonban 75-77 fő közé esik. A számadatokhoz kapcsolódó néhány kiegészítés: az elmúlt években jelentős mértékben megnőtt az óvodát egész nap igénybe vevő gyermekek száma és így délután is valamennyi csoportban van gyermek. A jogszabály értelmében azok a gyermekek óvodakötelesek, akik az adott év augusztus 31-én betöltik a 3. életévüket, azonban az elmúlt években ezen felül a szeptemberi, októberi esetleg novemberi születésű gyermekek is felvételre kerültek (szabad férőhely esetén). Az óvodakötelezettség alóli felmentést csekély mértékben vették igénybe a szülők, általában tanévenként 1-2 gyermek

esetében éltek csak ezzel a lehetőséggel. Az óvoda következő évekre vonatkozó felvételi eljárásaihoz, a gyermekek érdekeit figyelembe vevő létszámok kialakításához, az optimális kommunikációs stratégia kialakításához kéri az óvodavezető segítségünket. Az első, hogy az óvodai kötelezettség teljesítését fenn tudjuk tartani. Ez egy tájékoztatás volt a képviselő-testület felé.

(Az alábbi megszólalások szerkesztett formában olvashatóak, eredeti hanganyag rendelkezésre áll.)

Zsámboki Irén: Szeretném összefoglalni, hogy az itt ülőkkel személy szerint beszélve, igazából az óvodavezetővel lenne probléma, Ildikó néniével. Én azért vagyok itt, mert 2016-ban én voltam az egyik SZMK-s szülő. Volt egy testületi ülés, ahol jelezték a szülők, hogy problémák vannak. Kimondottan egyetlen személy felé irányult a probléma, akitől a gyerekek féltek, szorongtak, ez személy szerint Ildikó néni volt. Én akkor kértem volna segítséget, eljöttem, összegyűjtöttem a szülők problémáit, panaszait, hogy miket tapasztaltunk, ezeket elmondtam. Akkor azt mondták nekem, hogy mivel eddig még nem történt semmiféle feljegyzés erről, hogy probléma lenne, én voltam az első eset, aki próbálta ezt a szemüveget levenni, hogy a gyerekek érdekét is valakinek védeni kellene, mert igazán ők magukat nem tudják védeni. Olyan problémákat tudok most elmondani, amik abban az időszakban voltak. Saját magam is tapasztaltam, amint egy kislányt a kezénél fogva ráncigált, és úgy vitte be a mosdóba, és ott üvöltött vele. A kislány nagyon zokogott. Nem tudtam mást tenni, felhívtam az apukáját, őneki szóltam.

Volt olyan eset, amikor meglátták az autóját, annyira sírtak a gyerekek, hogy nem mertek bemenni az óvodába, úgy tolta be a szülő. Megfordult bennem, hogy vajon mekkora törések történnek mind a gyerek részéről, mind a szülő részéről? Milyen bizalmat érez a kisgyerek, hogy otthagyja az anyukája ebben a szorongó környezetben? Úgy gondolom, nemcsak a testi bántalmazásnak, a lelki bántalmazásnak is van akkora mértéke, és ezek az állandó kiabálások egy gyerek számára méreg. Ezek nagyon-nagyon nagy szorongást, kiszolgáltatottságot fognak okozni a gyereknek.

Nagyon sajnálom, hogy most nincs itt, mert nagyon mocskos munka, hogy most úgy beszélek róla, hogy nincs itt, mert szeretném, ha ezt hallaná és tudná védeni magát, sőt, amivel védené magát, arra szerettem volna rátromfolni. Mondják, hogy van egy határozottabb pedagógus, van olyan gyerek, aki ezt elfogadja, van olyan, aki nem. Ez hülyeség. Minden pedagógus határozott, de nem mindegy milyen stílussal. Úgy gondolom, hogy ezekkel a gyerekekkel szép hangon is meg lehet határozottan értetni azt, amit akarok, nem kell velük kiabálni, ordítani, nem kell őket cibálni, nem lehet őket megalázní. Úgy gondolom, nem állítok a szőnyeg szélére gyereket büntetésből. Volt olyan szülő, aki elmesélte, hogy a kisfiú nem szerette a húst, az Ildikó pedig lenyomta a szájába. A kisgyerek hányt, aznap volt a születésnapja, és még a tortájából sem kapott büntetésből.

Egy kisgyerek kint a mosdóban akart inni a csapból vizet, mert nem érte el a poharát. Kiabált vele Ildikó néni, a szülő hallotta, ő nem látta. Megkérdezte az anyukája, miért nem ittál ebédnél? Büntetésben voltam, nem tudtam.

Nem tudom, meddig kell még ezt a leplet tartanunk? Nem igaz, hogy 2016 óta nem volt bent panasz, ezt nagyon jól tudom. Az a szülő most nem tudott eljönni, mert el kellett utazniuk, de gondolom Ildikó néninek is egyéb elfoglaltsága volt, mivel tudta, hogy készülünk és jövünk.

Őneki például kellett új ruhát venni ahhoz, hogy „új gyerek leszek, és majd szeretnek”. Lehet, hogy csak engem visel meg ez ennyire, de nem tudom, hogyha egy óvodavezető így viselkedik, az milyen magatartást mutat a munkatársainak? Ha ők azt látják, hogy a vezető ilyen, akkor mit várunk el a kollégáitól? Volt olyan eset, rengeteget tudnék mondani, de le is írtam, sőt mindenkinek tudok adni belőle, mert készültem. Volt szülő, akit úgy fogadott, hogy haladunk, most már csak 58 percig sír a gyerek. Ne haragudjunk már, de a sírás nem biztos, hogy csak azt jelenti, hogy fél, hogy az anyukája nincs ott vele, hanem jelentheti magát a szorongást is. Bement ez a szülő 2016-ban a testületi ülés után, hogy gondok vannak ezzel a kislánnyal, nem akarnak ide járni. Ki akarták venni az óvodából, de nem vették ki, mert a kislány azt mondta, hogy szereti itt a barátait, nem akarta itt hagyni őket.

Számomra az, hogy oda állítok egy gyereket a szőnyeg szélére, ez megalázó. Egy gyereket nem lehet így megalázní, 4-5 éves gyereket nem alázunk meg. Én még ilyeneket nem tapasztaltam, amit ez az óvodavezető megenged magának.

Beszélnék még egy esetről, a Csilláékat szeretném elmondani. Ez májusban kezdődött, amikor egy műsorra készültek, és megrángatta a Csillát. Innentől kezdve ez a kislány nem akart szerepelni. Nagy nehezen ki is lett véve, de félre volt állítva. Ne tegyünk már nevetségessé egy gyereket, ne rongáljuk. Egy szorongás, amit kiváltunk egy óvodában, én úgy tudom, mert nagyon sokat olvastam én is és néztem utána, az az egész felnőtt korára ki fog hatni. Ezek súlyos,

maradandó károsodást fognak okozni. Csilla édesanyja észrevette, hogy megváltozott a kislány. Erre is azt mondjuk, hogy biztos az óvoda vagy valami. Nem, a kislány a szorongás miatt változott meg, mert fél. Mondják azt, hogy „de hát beleülnek a gyerekek az ölébe”. Persze. Így emelnek maguk fölé palástot, így akarják védeni magukat, hogy ne történjen velük semmi. Ezek az öle ülések olyankor történnek mindig, amikor valaki látja. A közönségnek szól. Ez nem a gyerekek szól, nem a gyerekszeretetről. Csilla édesanyja pszichológushoz fordult, aki különböző játékokat csináltatott a kislánnyal. Például színes gombokból kellett kiválogatnia és maga köré kellett raknia a gombokat. A szülőket kellett kiválogatni, az óvónőket, a dajkákat. A kislány kiválogatta maga köré a szülőket, az óvónőket. Egyetlenegy embert teljesen távol rakott, amennyire csak tudta, és fekete gombbal, s ő volt Ildikó. Rajzokat is kellett készítenie, azt nem szeretném elmondani, hogy minek rajzolta le. Anyukája hordta az óvodába, de sírt. Most ott tartanak, hogy hajnali 3.40-kor felébred a kislány, és első kérdése „megyünk oviba? Ki fog várni?” És sír. S odáig jutottunk, hogy most a héten ez a kislány bepisilt. Nem elég az, hogy szorong, most már a hajunkkal is ezt csináljuk (mutatja, hogy az ujjával tekergeti a hajtincset). Van egy kis plüsskéje otthon, azt folyamatosan húzgálja, így vezeti le a szorongását. Lehet ezt folytatni, nem lesz probléma.

Még egy másik eset: 2019 februárjában volt egy kislány, akinek még nem volt megállapítva, hogy pszichésen károsult, semmi papírja nem volt erről. Ildikó saját hatáskörében – jogában áll valószínű, nem tudom, majd ki fogjuk deríteni – úgy döntött, hogy ez a kislány 10 óráig járhat óvodába, 10 órakor el kell vinnie a szülőnek. Semmiféle papírja nem volt arról, hogy ezzel a kislánnyal mi van. Ő februárban eltanácsolta az óvodából, és májusban kaptak róla papírt, hogy ez a kislány autista. Amíg nincs erről papír, addig ő nem tanácsolhatja el az óvodából. Ez nem elég. A szülő valami miatt nem tudott odaérni érte 10 órakor, és kicsukta a folyosóra. Az óvoda ajtók be voltak csukva. Ez a kislány egyedül volt kint a folyosón. Úgy gondolom, hogy ez a kiskorú veszélyeztetését bőven kimeríti, mert mi van, ha elindul? Ugye ebből szoktak kiindulni, mi lett volna ha? Mi lett volna? Ki lett volna a felelős? Ezek nagyon-nagyon súlyos dolgok.

Úgy éreztem, mikor próbáltam segítséget kérni, hogy teljes zsákutca az egész. Majd arra fogunk hivatkozni, hogy csillagos ötösre megválasztotta a testület, meg az SZMK, meg mindenki. Teljesen istenné tették őt, és meg lett választva. Igen, mert félnek a szülők, mert féltének valakijüket, aki az óvodába jár. Ez egy kis falu, itt mindenki rokon. Én is teljesen ki vagyok akadva, az iskolában is unokatesó, tesó mindenki, együtt vannak. Nagyon jó, mert tudják egymást így védeni.

A lényeg, hogy szeretnénk, ha Ildikó elmenne innen. Vagy közös megegyezés alapján, vagy akár felmondással. Semmiféle engedményt nem szeretnének a szülők. Azért ezek a szülők vannak itt, mert nekik ebben az óvodai környezetben nincs veszélyeztetve senkijük. Ők már fel merik vállalni. Sajnos 2016-ban még nem. Még ott voltak az óvodában, féltették a gyerekeket. Katasztrófa. Nem értem, ha a szülőket ennyire rettegésben tartja, akkor a gyerekeket vajon mennyire? Valószínű, hogy azoknak a gyerekeknek a szülei, akik most érintettek, azok másfél-két év múlva mernének eljönni, s elmondani a gondjukat. Soha nem lesz az, hogy abból a csoportból többen legyenek, mert félnek. Ennek ellenére tegnap teljesen tanácstalan voltam, és úgy éreztem, hogy nincs megoldás. Nem igaz, mert felhívtam az Oktatási Jogok Biztosát, és elmondtam nagy vonalakban, hogy mi a helyzet, és hogy mi szeretnénk eltanácsolni innen, és az Oktatási Jogok Biztosa figyelmeztetett bennünket. Mondtuk, hogy lesz egy testületi ülés, amin szeretnénk ezt a témát felvetni, és szeretnénk, hogy ő innen elmenne. Legjobb lenne, ha közös megegyezés születne, bár nem hiszem, hogy ez összejön. Mondtam nekik, hogy majd azt mondják, hogy 2016 végén volt, azóta nem jött be panasz, ő egy csillagos ötös értékelést kapott májusban, amivel újraválasztották, de mondtam, hogy most van egy sérült kislány. Mondtam, hogy a pszichológus által nincs leírva, de azt mondták nem is kell, mert egy független szakértőt fognak kirendelni, aki meg fogja nézni a kislányt. A pszichológus még nem írta le, de kimondta, hogy a kislány sérült.

Eljutottunk eddig. Gratulálok. Jók vagyunk, úgy érzem. Nagyon resteltem magam, hogy tavaly megálltam, de most nem fogunk. Azt mondta az Oktatási Jogok Biztosa, hogy ha megtörtént a testületi ülés, adjam be írásban. Ne szóban jelezzem, írásban. Meg is tettük. Tegnap kinevettek a postán bennünket, hogy ajánlott levelet adtunk fel az önkormányzatnak. Igen, mert csak így lesz hivatalos. Ha kapnánk erről egy döntést, de ha nem kapunk az sem baj, mert menni fogunk tovább, és várják, és el fogjuk küldeni nekik emailben. Csak annyit kell tennünk, hogy megjelentünk, itt voltunk, elmondtuk, segítséget kértünk. És mi szeretnénk kérni ennek komoly kivizsgálását és innen eltávolítását. Ez az ember nem maradhat itt. Engem nem érdekel, hogy milyen óvodavezető. Nem érdekel. De nem pedagógus. Sajnálom, hogy nincs itt. Nagyon. Gusztustalan, hogy így támadom, és tudom, hogy ő védekezne, és én tudnék rátromfolni, de így nem tudok. Nem tudom magunkat védeni, de úgy gondolom, nincs is rá szükségünk. Azért nincs rá szükségünk, mert minket egy szakértő alá fog támasztani, és azt mondták Pesten: egy gyerek is

gyerek. És az idő nem számít. És nem várunk január 8-ig. Nem. Itt voltunk, holnap küldjük. Csak ezt szeretnénk közölni, és köszönjük szépen.

Szabó Sándor: Igazából hiába ültünk össze valamelyik nap, egyfolytában folyamatosan nem mondott igazat. Abban, hogy a jobb és bal térdén is ülnek síró gyerekek. Ez nem igaz, ez mind hazugság. Hallottam, hogy régebben ezt kellett a gyerekeknek megtanulni: szeretjük Ildikó néni. Ezt ki kellene érdemelni, és két-három mondókéval többet tanítani.

Zsámboki Irén: Nem tudom, van-e arra mód, hogy most legyünk tájékoztatva arról, hogy mire számíthatunk, tudnak-e segíteni, vagy itt a pont vége, marad. Akármilyen lesz a döntés elfogadjuk. Elfogadjuk, de tovább megyünk. Idő nincs. Ez a kislány sérült.

Durgóné Benkő Babett: Pletyka szinten mindenki hallott erről az esetről, de jó volna, ha Csilla szülei is felvázolnák a problémájukat, és a többi szülő is, akik itt vannak.

Szabóné Jurászik Csilla: Májusban kezdődött, Anyák Napja évzáróra készültek. Valami történt, Csilla utána azt mondta, hogy nem szerepelek, nem táncolok. Ezt hallgattam egész délután, amikor négy óra után hazaért. Kérdeztem Ildikót, ő azt mondta nem történt semmi, nem tudja, hogy mi van. Nem volt benn senki. Kértem Ildikót többször, hogy vegye ki, ne kelljen szerepelnie, mert nem szeretne, valami történt. Ő azt mondta, nem történt semmi, ne adjuk fel, nem ilyen az élet. Csilla utána nem akart óvodába menni, sírt állandóan. Apukája hívta fel Ildikót, hogy vegye ki, akkor vette ki a szerepből. Vége lett az óvodának, elvittem pszichológushoz, aki augusztusban felkészített bennünket a szeptemberi óvodakezdesre. (Zsámboki Irén és Szabó Sándor közbeszól: egy középső csoportos gyereket nem szoktunk újra beszoktatni az óvodába. Előtte egy évig a kiscsoportot végig járta minden gond nélkül. Szeptembertől májusig nem volt semmi baj, csak ennél a szereplésnél a kiscsoport végén.) Felkészített, ott kiderült, hogy állítólag megrángatta az Ildikó néni. Mi szeptembertől november 29-ig mentünk úgy, hogy minden egyes nap megkérdezi, keresztanyu bent lesz-e, ki fog olvasni, ki fog az udvarra kijönni, Ildikó néni lesz-e reggel? November 29-én Ildikó maga maradt 8 gyerekekkel, senki nem volt benn, a varázsszőnyegnél csinált vele valamit. Onnantól kezdve belököm az óvodába. Én kívülről nyomom az ajtót, ő meg belülről szeretne kijönni. A pszichológus utána azt mondta, hogy pszichésen sérült, ne vigyem az óvodába. Pár napot otthon voltunk, utána megvizsgálta, azt mondta, hogy megszorította a kezét Ildikó néni. Összeültünk hétfőn, igazából Ildikó kedden nem tartotta már a szavát, hogy a dajka (Mariann) az ajtóban fogja várni. Nem ott volt, szólnom kellett, hogy Mariann gyere légy szíves. Odajött és akkor bement Csilla, úgy hogy be tudtam csukni az ajtót, mert Mariann jött elé. Tegnap az Évi óvó néni volt, akkor jókedvűen mentünk, Mariann rám nézett, mondta, hogy Évi óvónő van, akkor nem sírt. Amikor látta az Évi óvónőt, kérdezte, hogy ki fog olvasni? Mariann mondta neki, hogy Ildikó néni, tehát a kislány lecsekkolta, hogy Ildikó mikor fog bejönni. Most már bepisil, pszichésen sérült, és én nem szeretném így vinni, hogy be kell tolnom. Az nem megoldás, hogy 10-re vigyem, mint ami ajánlatot kaptam, amikor az Évi óvónő kezd, hogy ne vigyem reggel, amikor az Ildikó van, mert ő fél az Ildikótól.

Szabó Sándor: Én körbejártam egész Szentkirályt, állítólag 13 levél van, abból kapott minden képviselő, gondolom. (Szabó Gellért közbeszól: Nem. Zsámboki Irén közbeszól: Egy is elég, azt mondták.) Ezek a szülők, akik itt vannak, nagyon sok szülő nem mert eljönni, bár nagy a szája, nincs itt. Az önkormányzathoz a mai nap is bement szerintem egy ember, aki azt mondta, nem akarok ide jönni, mert nem akarok Ildikó elé odaállni, mert van még egy kisgyerekem, akivel ő problémázni fog. Nem tudom kivel beszélt, én elhittem neki, mert azt mondta, hogy bent volt. Sőt ott van Zakar Orsi, bocsánat, hogy így megnevezem, voltam nála, náluk is ilyen probléma van.

Szabóné Fábián Ágnes: Nálunk is ugyanez van Petikével. Hogy merjem így odavinni? A lányunknál is ugyanez volt: „Ha Ildikó néni van, akkor én nem megyek. Nincs kedvem, mert nem békít meg, félek tőle”. (Nagy István közbeszól: Ugyanez volt Benettel is.) Ha Éva néni van, akkor mosolyogtunk. (Zsámboki Irén közbeszól: Az én időmben eljutottunk odáig, hogy egy kisgyerek elkezdett dadogni meg bepisilni. Megoldás az volt, hogy áttették a gyereket a kiscsoportba. No comment.)

Gyurika Anikó: Mi már nem vagyunk érintettek, mi már túl vagyunk egy ilyen cécón. Jó pár évvel ezelőtt is probléma volt az óvodavezetővel, nem szerettem volna ebbe belemenni, de azt gondolom, hogyha fontosak a gyerkőcök, márpedig fontosak kellene, hogy legyenek, akkor ilyen nem engedhető meg. Egyetlen dolgot szeretnék mondani. Amikor elkezdtük az iskolát, a mi csoportunk úgy ment iskolába, hogy a gyerkőcök nem tudták a ceruzát helyesen fogni. Egyértelműen azt a visszajelzést kaptuk, hogy ezt az óvoda nagycsoport iskola előkészítőben kellett volna, hogy elsajátítsák a gyerkőcök, ez nem történt meg. Ez szakmai dolog. (Zsámboki Irén közbeszól: pedig három diplomája van.) Kérdezték, hogy lehet ez, és azt mondták, hogy az ő

dolguk eldönteni, mert ő a pedagógus, nekünk nincs diplománk. Csak ennyit szerettem volna, hogy szakmailag is van, ami megkérdőjelezhető, nemcsak emberileg.

Kovácsné Simonyi Margit: Én egy háromgyerekes anyuka vagyok, mi is kiléptünk már ebből az óvodai közösségből. A két nagyobb gyermekem nem járt bölcsődébe, csak a kisebb. Amikor a lakiteleki közösségből kiléptünk és átléptem ide, én nagyon-nagyon megdöbbentem, hogy miért kell idehoznom a gyerekeimet, mert lehet, hogy itt nem is fogja azt megkapni, amit Lakiteleken megkapott. Ha oda bevittem, ott csupa szeretet, ott gondoskodtak, foglalkoztak a gyerekekkel. Ha azt mondom, hogy ott többet tanult, mint itt az óvodában, akkor sem hazudok. Itt elkezdődött az óvodát, egy példát mondok. Az én gyerekeim rugalmas, ővele nincs gond, nem hisztizik a beszoktatással, egy nap bementünk, másnap már ott aludt. Viszont volt olyan gyerek, amikor az Ildikó néninek kellett volna azzal a beszokó kisgyerekekkel törődni, s én azt láttam szülőként, hogy csak ott ült az asztalnál, és „szokjon be az a gyerek úgy, ahogy akar”. Könnyörgöm, ez nem így működik. Vannak problémás esetek, van, hogy sír a gyerek, nem akar beszokni, hiszen az anyukájához van szokva, de ilyenkor az óvónőnek kötelessége, hogy felálljon, és aktívabban részt vegyen a saját munkájában. De nem csak ezen a téren, mert úgy gondolom, hogy jobban elő kellene ezeket a gyerekeket készíteni az iskolára is, mert én most tapasztalom, hogy nincs az, aminek meg kéne lenni. (Zsámboki Irén közbeszól: Az a legnagyobb probléma, hogy nem szereti a gyerekeket. Ez a lényeg. Nem szereti őket, és ezt a példát mutatja a munkatársának. Nem túl régen egyik kolléganője kicsavarta a gyerek kezéből a cukrot. Nem tudom, Ildikó néni ezt kivizsgálta? Mert tud róla. Neki lépnie kellene, de hogy is várhatnánk el lépést tőle, amikor ő az óvodavezető, és a minta ugyanez?) Nekem vannak működő kapcsolataim, az óvónőkkel is jóban vagyok, elég sok tapasztalatot hallok tőlük, hogy mik vannak, hogyan foglalkoznak a gyerekekkel, és mindig azt hiányolom, hogy az Ildikó elvállal egy ilyen igen nagy feladatot, de nem áll hozzá úgy, ahogy hozzá kellene állnia. Nem adja meg a gyerekeknek azt a szeretetet. Egy hároméves gyerek óriási szeretetet igényel. Gondoskodást, törődést, „gyere, menjünk, foglalkozzunk, játszunk, csináljuk”, és nem kapja meg. Jó, vannak dajka néni, másik óvónők, de Ildikóból én mindig hiányoltam, hogy ő (Zsámboki Irén közbeszól: Több arca van.) nem azt adja, ami a szívében van. (Szabóné Fábrián Ágnes közbeszól: Nem engedi másnak sem, hogy vigasztalja a síró gyereket. Majd megbékél.) Volt egy példa a csoportunkban, amikor egy szülői értekezleten megkérdezték, hogy „Te Ildikó a zöld szék, az milyen szék ott?” Ő nem mert rá válaszolni. Utána a szülőkkel mi megbeszéltük, és kiderült, hogy egy kislányt ültetett oda, és azt a széket ő úgy hívta, hogy büntetőszék. (Zsámboki Irén közbeszól: Megalázza őket. A szülők félnek tőle.) Mi már kiléptünk ebből az óvodából (Szabóné Fábrián Ágnes közbeszól: De mi még nem.), de én sajnálom a leendő gyerekeket, mert ilyen kis faluban csak össze kéne tartanunk, csak bízni kéne, hogy egy kicsit jól érezzék a gyerekek magukat, meg kéne nekik adni, amit szeretnének csinálni, hogy jó szívvel menjenek az óvodába.

Barna Tamásné: A kicsi lányunkkal februárig jártunk oviba, és egyetlen fejlesztést nem kapott.

Barna Tamás: Úgy, hogy augusztusban meg volt beszélve. Megbeszéltük ugye, nyolc szem közt? Elmondom én is, mit gondolok. A gyerekek félnek tőle, a szülők félnek tőle, a kollégái félnek tőle, és egytől egyig, akik ott ültök féltek tőle. (Zsámboki Irén közbeszól: Pontosan így van.) Mindenkinek ajánlom, hogy vegye ki a gyerekeit, mert sokkal jobban jár. Mi sokkal jobban jártunk. Pedig nem ezt beszéltük meg ott, bent a hivatalban négyen. Semmi nem történt. (Zsámboki Irén közbeszól: Nem is fog. Azért kell tovább lépni.) Amit a Sanyiék gyerekeivel csinált, én megnyakaltam volna úgy, hogy föl nem kel. (Zsámboki Irén közbeszól: Ha már pszichésen károsult és ez ki van mondva.) Tudom, hogy munkaerőhiány van, akkor is megbeszéltük, hogy nehéz igazgatónőt találni. Ha ezek a szülők kiveszik a gyerekeiket, mert jobban járnak máshol, igaz, hogy macerásabb, de a gyerekek jól járnak. Nektek így jó lesz? Nem.

Zsámboki Irén: Volt már eset, hogy egy autista kisgyerek járt a szentkirályi óvodába, és volt egy óvónő, éppen itt ül a testületben, Babett, aki tudott vele foglalkozni. És csak egy diplomája van, és nem három. És még csak nem is dicsérték meg.

Kozma-Gyenes Tünde: Szakmai kérdésem, hogy kötelessége-e az óvodavezetőnek csoportban foglalkozást tartani? (Zsámboki Irén közbeszól: Sajnos igen. Zárt ajtók mögött csinálja, ahol ráncigálja a gyereket.)

dr. Lajos Krisztina: Jogszabály írja elő, hogy konkrétan Ildikónak heti 10 órát kötelező csoportban bent lenni. (Zsámboki Irén közbeszól: De hogy miért zárt ajtóknál és egy személyben, azt nem tudom. Biztos ez is kötelező.)

Szabó Gellért: Irénke! Ez a fölvetés, hogy zárt ajtóknál, megkérdőjelezhető, hiszen Babett is zárt ajtók mögött foglalkozott a gyerekekkel. Ezt csak amiatt mondom, hogy szabályként kimondani, hogy a pedagógus zárt ajtók mögött nem lehet a gyerekekkel, ezt nem szabad. Babett esetében ez

sikerült, Ildikónál nem sikerül. (Szabó Sándor közbeszól: Akkor nem is volt panasz. Ildikó nénire viszont hány panasz van?)

Zsámboki Irén: 2016-ban egyetlen pedagógus volt, aki véletlenül ellent mert mondani Ildikónak, az Babett volt. Nincs is már az óvodában.

Durgóné Benkő Babett: Nagyon kellemetlen helyzetben vagyok, de ha itt lenne Ildikó, akkor is elmondanám a véleményemet. Távol álljon tőlem a bosszú, nem tudom, mi a helyzet most az óvodában, de teljesen alá tudom támasztani addig, amíg itt voltam ezeket a dolgokat. Sem szakmailag, sem emberileg nem értettem egyet Ildikóval, és nem vállaltam föl azt, hogy eljussunk odáig, hogy egy gyerek pszichésen bárhogyan is megsérüljön. Azt, hogy kirakjuk a folyosóra, hogy 10 óráig lehet a gyerek az óvodában, ez felfoghatatlan számomra. (Zsámboki Irén közbeszól: Ez kiskorú veszélyeztetése.) Még ha nem problémás is, nincs jogom megmondani a szülőnek, hogy 10 órákor el kell vinned a gyereket, mert nem bírok vele, vagy nem tudom kezelni. Éppen ezért, mert nem értettem vele egyet, még időben mondtam, hogy nem kérem ezt így. Én azokat tudom alátámasztani, amiket addig láttam, tapasztaltam, hallottam. Ezek szerint nem változott a helyzet. (Zsámboki Irén közbeszól: Semmit, még rosszabb lett. De megszavazták, megszavazta az SZMK is, mert ott a kisgyereke a csoportban.) De a testület mit tehet, ha idejön egy olyan papír, amiből egyértelmű, hogy teljesen jó minden? (Zsámboki Irén közbeszól: Nem baj, hogy csillagos ötös volt májusban. Pesten azt mondták, hogy nem számít semmit.) A testületet ilyen szempontból nem lehet támadni, hogy megválasztották. Össze tudom hasonlítani a városi gyakorlattal, ott mernek föltenni ilyen kérdéseket a vezetőnek szemtől szemben, hogy az elmúlt öt évben ezt és ezt a problémát hogyan sikerült megoldani.

Barna Tamás: Itt nem lett föl téve ilyen kérdés?

Kutasi Ferenc: De igen. Júniusban volt a választás, ha jól tudom, egy szavazaton múlt a megválasztása.

Szabó Gellért: A legfontosabb részemről a jelenlévő és a jelen nem lévő szülők felé is, hogy a gyerekük érdekében velem szemben menniük biztosan nem kell. De a gyerekeink érdekében és a falunk békéje érdekében, hogy a lépések pontosan hogyan követik egymást, ezt jelenleg megmondani nem tudom. A szándék, hogy végérvényesen megváltozzon a helyzet, bennem megvan, de ugyanúgy, mint az óvodavezető választásának, ennek is vannak formai és tartalmi pontjai, előírásai. Tehát azt mondani Ildikónak, amint Irénke is megfogalmazta, hogy holnaptól nincs, ez nem megy. Azt tudom ígérni, hogy nem akarja senki szőnyeg alá söpörni ezeket a sérüléseket.

Zsámboki Irén: Nem biztos. Nem vagyok benne biztos. Eddig ez történt. Amíg ez a levél nem ment el, addig itt nem történt semmi. Nem érdekel, megyünk Pestre. Itt voltunk, megtettem Pest kérését, eljöttünk, kértünk segítséget, nem lehet, mert meg van kötve a kezük. Megértjük, nem baj, megyünk tovább. Megértik? Köszönjük szépen.

Szabó Sándor: A pszichológus miért nem írja le, hogy Csilla pszichésen sérült? Mondták neki, hogy ne írja le?

dr. Lajos Krisztina: Nem mondtuk. Én beszéltem a pszichológussal, le fogja írni. Annyit kért, hogy ne most csütörtökre, mert egyéb elfoglaltságai vannak. A pszichológus az objektív dolgokat, a tényeket fogja leírni, amit Csilla elmondott: hogy Ildikó néni megszorította a kezét, hogy fél Ildikó nénitől. Ezek benne lesznek a szakvéleményben. (Szabó Sándor közbeszól: Azt írja le, amit elmondott az anyjának, hogy a kislány pszichésen sérült.) Ezt is le fogja írni a pszichológus. (Szabó Sándor közbeszól: Majd le fogja írni más.) Nem gondolom, hogy a gyereknek az az érdeke, hogy hatvanhat pszichológus vizsgálja, ha a mostani pszichológussal kialakult egy bizalmi kapcsolata, aki a TEGYESZ-ben (Területi Gyermekvédelmi Szolgálat) is dolgozott, ahol védelembe vett, veszélyeztetett, hátrányos helyzetű, bántalmazott gyerekekkel is találkozott, akkor úgy gondolom, le fogja tudni írni, hogy Csillával mi történt. A gyereknek nem az az érdeke, hogy hurcoljuk pszichológustól pszichológusig, hanem akivel kialakult a bizalmi kapcsolata, az segítsen a sérelmének és fájdalmának az oldásában. Mint ahogyan eddig is segített, csak történt valami, ami ezt a folyamatot visszavetette.

Zsámboki Irén: Az okozó itt van a kislány környezetében, ezt az okozót kell megszüntetni. Ezt a kislányt nem fogják a szülők engedni, hogy tovább sérüljön. Idő nincs. Minden nap kártékony. A kislány előbb-utóbb a szülő bizalmát is elveszíti, mert betolja az óvodába. Mire van idő? Könyörgök! Nem értjük? Szét fogja szedni (Szabó Gellért közbeszól: Szentkirályt.) Igen.

Szabó Gellért: Még egyszer mondom, a módját, a lépéseit nem látom annak, hogy hogyan érjük el a célunkat. Nem azt mondtam, hogy nem akarom elérni, de nem tudom a módját egyelőre.

Szabó Sándor: Azért kellett volna, hogy itt legyen, mert akkor lett volna módja, hogy azonnal lemondjon. Mert ha önként nem mond le, akkor lesz olyan papírja, hogy soha az életben nem tud elhelyezkedni.

Barna Tamás: Amikor a hivatalban beszélgettünk, akkor is azt kértem, hogy Ildikó is legyen ott. Akkor sem volt ott.

Zsámboki Irén: Mi attól tartunk, hogy ismét bekerül az ügy a szőnyeg alá. Én attól tartok, mert én már nem hiszek. Én itt voltam 2016-ban, én már nem hiszek. Két év múlva megint itt leszek? Ne már!

Barna Tamásné: Elnézést, de 2016-ban nem arról volt szó, hogy még egy eset, és ...

Zsámboki Irén: Arról volt szó, de ki hallotta? Arról volt szó, ha még egy panasz lesz, akkor fegyelmivel elbocsátják. Sajnos a közalkalmazotti törvény változott, sajnos fegyelmi nincs már, eltörölték 2014-ben, utána néztem.

Szabó Sándor Kutasi Ferenchez: Feri, Te is tudnál valamit mondani. (Zsámboki Irén közbeszól: Ő volt, aki kiállt mellettem 2016-ban legkeményebben, ő volt egyedül, aki maximálisan megértett. Most is úgy gondolom, ő egyedül, aki érti azt, amit mondok.)

Durgó Béa Babett: Na nem.

Zsámboki Irén: Bocsánat.

Szabó Gellért: Ha szabad, beállnék a sorba én is, Irénke.

Takácsné Kis Márta: Amikor pályázatot írtunk ki az óvodavezetői állásra, előtte szóba került, hogy meg se pályáztassuk, mert jó lesz. Mégis úgy döntöttünk, hogy meg kell pályáztatni, mert előttünk volt egy vélemény, de csak egy. És vártunk egy hónapot, kettőt, hogy leírja minden egyes csoportvezető a véleményét, minden egyes SZMK-tag, és abban a levélben egy rossz mondat nem volt. (Zsámboki Irén közbeszól: De hogy' mernék, Mártika?) Csak arra figyelmeztetnélek benneteket, hogy most itt vagytok, de miért nem voltatok akkor? Arra vártunk. (Szabóné Fábíán Ágnes közbeszól: Tehát akkor mindenki mellettünk van, hogy Ildikó menjen?)

Szabó Gellért: Nem. Nem erről van szó, hanem lett volna, amit meg kell beszélni, addig, amíg nem jut idáig el a dolog.

Takácsné Kis Márta: Nekünk az jött le, hogy minden rendben.

Szabó Gellért: A gond az, hogy kommunikáció nincs sem a szülők között, sem a nevelőtestület között, sem a képviselő-testület és a szülők és a nevelőtestület között. Ez a baj. Magyarán cinkosok vagyunk mi is, de mindazok, akik eddig nem szóltak. Mindazok. Akár szülő, akár pedagógus.

Valaki: Mert féltettük a gyerekeinket.

Szabó Gellért: Megérdemelték. Bocsánat. Ha fél, és az gátolja, megérdemli. Ugyanez a gyerekekre nem vonatkozik, csak a felnőttekre. A gyerekeknek nem szabad félnie. (Érthetetlen közbeszólás.) Az odáig rendben van, de meg lehet találni a módját, hogy értesére adjuk az illetőnek, hogy ez így nem mehet tovább. Ezt hiányolom, de nagyon. És ha Ildikót menesztjük is az óvodából, és lesz egy másik vezető óvónő, ő ugyanebbe a helyzetbe kerül, ha nem lesz egy Zsámboki Irén, aki esetleg majd viszi másfelé a dolgokat, és szóra tudja bírni, vagy egymáshoz tudja ültetni az érintett szereplőket. Jelenleg ez nem zajlik Szentkirályon, csak az, hogy kiutálunk valakit. Nekem ez a bajom. Ahogy Márti mondja: 100 százalékos támogatást kaptunk szülői munkaközösségtől, nevelőtestülettől, mindenkitől. Miféle egyeztetés előzte meg ezt az SZMK véleményt, ha most ennyien itt ülnek, akik azt mondják, hogy egy fabatkát nem ér az a vélemény?

Durgó Béa Babett: SZMK-s vezetők a szülőkkel tárgyaltak-e, megmutatták-e nekik azt a levelet, ami alapján beadták a véleményt?

Néhány hang: Nem.

Szabó Gellért: Erről szól a kommunikáció. Mindenki a saját gyermekét félti, de hogy a másikhoz menjen... Addig, amíg Szabó Sanyiek ki nem borították ezt a bilit, ez nem történt meg.

Barna Tamás: Múltkor, amikor beszélgettünk, mondtam, hogy Ildikó és Mariann legyen ott. Mit mondtál Gellért, hogy Mariann nem fog mondani semmit az Ildikóra (Szabó Gellért közbeszól: Most is ezt mondom.), hanem három pohár sör mellett egy bárban. Akkor miről beszélgettünk? Ha meg van félemlítve, úgyis azt fogja leírni, hogy a legkiválóbb nő a világon. Ti sem csináltatok semmit akkor sem. Odáig jutottunk, hogy elvittük Zoét, és százszor jobban jártunk, és mindenkinek azt ajánlom. (Szabó Gellért közbeszól: Sajnálom Zoét.) Azt mondtad, hogy egy gyerek is számít. Nem számított. (Zsámboki Irén közbeszól: Így van.) Most is mondom, hogy nem számított. (Zsámboki Irén közbeszól: Nem hát.) És ezzel nem tudsz vitatkozni, mert megbeszéltük. Mondtam is, hogy ügyvédhez is mehetek, azt mondtad, hogy oda nem kellene már elmenni. (Zsámboki Irén közbeszól: De kár volt. Hatalmasat nyertél volna.) Semmit nem csináltatok. Semmit. (Elhagyja az üléstermet.)

Takácsné Kis Márta: Az iskolában volt egy hasonló eset korábban. A tantestület azt mondta, hogy nagyon jó az igazgató. A szülőktől hallottuk hátulról, hogy nem. A képviselő-testület megválasztotta azt az igazgatót, akit senki nem akart, csak a szülők. És baj lett belőle. Érted mit mondok? Akkor a képviselő-testület nem arra hallgatott, ami le volt írva, hanem arra, amit hallott (Szabó Gellért közbeszól: Meg az érzéseire.) És nem volt jó, mert mit gondol a képviselő-testület? Amit leírtak, miért nem tudja elfogadni, és a tantestület és a leírt papír fölött döntött máshogy? És most mi csak azt kaptuk, hogy minden oké. Ezért volt veszélyes ez a helyzet megint, hogy már volt egy eset, és akkor a testület nem úgy döntött.

Durgóné Benkő Babett: Ezt mondtam én is, hogy volt feketén-fehéren leírva valami, a testületnek erről kellett döntenie. Most van egy segítségkérés. Az mindegy, hogy májustól eltelt egy bizonyos idő, most kell figyelembe venni ezt a segítségkérést, mielőtt még Szentkirálynak nagyobb baja lenne.

Kutasi Ferenc: Egy presszionálás volt a nevelőtestület véleményében, egy sértődött felkiáltás, hogy miért akarunk mi váltást, amikor minden olyan nagyon szép, meg nagyon jó. Az SZMK véleménye támogató volt, egy helyen volt benne egy nagyon halvány kritika az egyikben a három csoportból. Ennek hatására született meg az a döntés, hogy ki vezeti most az óvodát, ami nem volt egyáltalán ennek ellenére sem egyöntetű, hanem azt hiszem harmadik körben lett egy szavazatkülönbség a jelöltek között. Úgy gondolom most is, hogy akik akkor Ildikó mellett szavaztak, azok emiatt – lehet, hogy voltak információik a szülőktől háttérből, ténylegesen nem állt ki senki és konkrétan nem hangzottak el információk, csak tudtuk az előzményt, hogy mi volt 2016-ban, meg nagyjából mindenkinek volt képe az óvodáról – nem akartak annak ellenére, hogy a nevelőtestület mit mond, meg a szülők, döntést hozni. Így alakult ki ez. Ez a döntés akkor megszületett, hogy ezen változtatni most lehet-e, azt nem tudom, és azt sem, hogy hogyan. (Szabó Gellért közbeszól: Biztosan lehet változtatni.) Ugyanis volt már egy ilyen eset a szentkirályi óvodában, hogy egy szülői forradalom (nevezhetjük akár lázadásnak is) nyomására el lett távolítva óvodavezető, igaz, hogy önként, de elég komoly sebek keletkeztek utána. És utána kerültünk egy még mélyebb gödörbe, ahonnan mondhatjuk, hogy a jelenlegi óvodavezetőhöz jutottunk. Személyes véleményem Ildikóval kapcsolatban az, hogy nincs helye óvónői pályán. Ezt felvállalom. Ilyen téren, ha tovább akarom vezetni a megoldás felé a dolgot, akkor azt mondom sajnós, hogy egy ilyen vizsgálat kellene, mert ha nem Szentkirályon okoz problémát, akkor másik településen fog. Felelős felnőttként nem kellene ezt csinálni. Igazából ezt neki kellene belátnia, nem tudom, hogy miért ragaszkodik ehhez a pályához évek óta. Szentkirályon is kapott ő már nemcsak meleget, hanem hideget is a felső vezetés részéről is, mégis ez neki fontos és kitart, nem igazán értem, hogy miért. Nehéz vele egyeztetni, hogy nincs itt (Szabó Gellért közbeszól: Ez nem is volna alkalmas terepe az egyeztetésnek.), de azt sem tudom, hogy nem okozunk-e nagyobb kárt egy ilyen vizsgálattal, ami a maga visszhangjával kiterjedhet akár az országos médiára is, ha egy ilyen végigmegy a falun. Nem tudom, hogy utána ki az, aki meri vállalni, hogy én ezt az óvodát vezetem, illetve nemcsak az óvodát, hanem képzeljétek el, hogy jön ide egy új óvodavezető, s tudja, hogy itt ilyen szülői garnitúra van, amely már kettő óvodavezetőt kifűrt. (Szabó Gellért közbeszól: Félni kell.)

Szabó Sándor: Jánosy Jenő felesége nem mert állást foglalni, mert ott vannak az unokái, ezt ide mondta a fülembe.

Szabó Gellért: A boldog békeidőkre visszaemlékezve, amikor megboldogult Pöntyike volt az óvoda vezetője, én abban bíztam, hogy lesz saját nevelésű vezető óvónője a szentkirályi óvodának. Végül is Ildikó egy kicsit ezt valósította meg, merthogy beosztott óvónőként jött ide és töltött el egy évet Ádámné Erika mellett, utána lett csak vezető. De nem tudom azt – és fogadjátok el tőlem ezt a sirást – mi az, ami a szentkirályi óvónőket távol tartja attól, hogy vezető óvónői állást vállaljanak Pöntyike óta.

Kutasi Ferenc: Bocsanat, Gellért, a szavazás választja el, merthogy volt szentkirályi pályázónk, ezért ahogy elmondtad, így nem igaz.

Szabó Gellért: Igen, ez kétségtelen.

Kutasi Ferenc: Az is igaz, hogy a nevelőtestületben van olyan, aki tényleg kiáll Ildikó mellett, és azt mondja, hogy rengeteget változott az elmúlt három év alatt, és azok a problémák, amikről szó van, az vitatható, hogy kinek a felelőssége.

Durgóné Benkő Babett: A gyereknél is van olyan, hogy elfogadja azt a személyiséget, vagy nem fogadja el. Ezt is több oldalról kell nézni. Viszont van, amelyik kolléga elfogadja a gyerek személyiségét, van, amelyik nem; van, amelyik gyerek sérül, van, amelyik gyerek nem sérül. Ezt kell latolnunk, hogy ne sérüljön a gyerek.

Retkes Csaba: Most választottak meg az önkormányzat nonprofit Kft-je vezetőjének, de 8 éves pedagógiai pályával rendelkezem szakoktatóként Kiskunfélegyházán. Én megértem a szülőket teljes mértékben, de a szülők is értsék meg az önkormányzatot. Amit Gellért elkezdett mondani, és nem védek senkit ebben az ügyben, annak van egy törvényi menete. Mivel amit most elmondtak bekerül jegyzőkönyvbe, nekik lépniük kell, de meg kell nézni, hogy a törvény mit enged. Van-e olyan, hogy azonnal felfüggeszthetem, míg a vizsgálat tart? Most nagy az indulat, de nem léphetik át a törvény kereteit. Ezt végig kell nekik zongorázni, és ez lehet két-három hét is. Amit Babett is mondott, én is megtapasztaltam, hogy van, amelyik gyerek elfogadja az óvónőt, van, amelyik nem fogadja el. Megértettem a problémát, és ott rontottunk a gyerek pszichológiai helyzetén, hogy ott hagytuk az óvodában, amikor nem akart bemenni. Én ezt egy kicsit hibának tartom szülői részről, de lehet, hogy nem tudták megoldani. (Szabóné Jurászik Csilla közbeszól: Nem, mi hétfőn is összeültünk, és én akkor is mondtam, hogy nem viszem többet az óvodába, de „adjak esélyt, vigyem még, ez megoldható”, ez volt szeptembertől.) Önök pszichológiát nem tanultak. A szülők mindent a gyerekért akarnak megtenni. Csak abban hibáztak, hogy amikor már nem akart bemenni a gyerek, akkor kellett volna megnézni, hogy hány gyerek van ilyen, fogjunk össze, ülünk össze, és az SZMK-hoz megyünk. (dr. Lajos Krisztina közbeszól: Ez egy kicsit félreértés a részedről, mert májusban volt ez a probléma, és utána pszichológushoz fordultak, és a pszichológus folyamatosan készítette az anyát és a gyereket arra, hogy szeptemberben hogyan kezdjék az óvodát, mert óvodaköteles.) Most irtózatosan nagy az indulat, de ne kezeljék ekkora indulattal a dolgot. (Szabó Sándor közbeszól: Nem mondhatod, hogy egy évig tökéletesen jár a gyerek az óvodába, és utána történik valami baj.) Csak azt szeretném mondani, hogy az önkormányzat most tudja megnézni, hogy mit tehet jogilag. Ezért kérem még, hogy egy pár hétig legyenek türelemmel. (Szabó Sándor közbeszól: Ők nem tudnak csinálni semmit, csak mi tudunk csinálni, hogy a gyereket kivizsgáljuk.)

Durgóné Benkő Babett: Csak azért, hogy megnyugodjanak a szülők is meg mi is, egy álláspontot tudunk mondani?

dr. Lajos Krisztina: Nem tudom jogilag azt mondani, hogy felfüggesztem az Ildikót, és december 20-tól nem mehet be az óvodába, nem csinálhatja végig az óvodai műsort, és nem kezdhet január 5-én hétfőn. Ez így jogilag nem fogja megállni a helyét, még erre a képviselő-testületi ülésre és a beadványokra hivatkozva sem. Csilla esetére alapozva nem gondolom, hogy egy munkaügyi bíróságon meg tudná védeni magát az önkormányzat. Én is azt kérem, hogy türelem, pár napot kérünk, végiggondoljuk, átbeszéljük Ildikóval és akár közös megegyezéssel is el fog tudni menni az óvodából, és ez sokkal egyszerűbb, mint egy pert vagy procedúrát végigcsinálni. Azt gondolom, ő sem az a személyiség, akire ha visszavetítjük ezeket, amiket töletek hallottunk, hogy nem állna fel, ha érzi a (Szabó Sándor közbeszól: De Ferinek is igaza van, hogyha közös megegyezéssel megy el, akkor másik községekben csinálja ugyanezt majd?)

Szabó Gellért: Nem vállalhatjuk fel más helyett a döntés felelősségét. Azt elérni, hogy a foglalkozástól való végleges eltiltás legyen a célunk, miért? Milyen alapon?

Kutasi Ferenc: Szerintem azt tudjuk felvállalni önkormányzati szinten, hogy leülünk Ildikóval beszélni, s felajánljuk neki, hogy közös megegyezéssel bontsunk szerződést X naptól (dr. Lajos Krisztina közbeszól: Január 5-én felmentjük a munkavégzés alól 2-3 hónapra.), ha ezt nem fogadja el, akkor jön a vizsgálat és a szakmai része.

Szabó Gellért: Viszont, ha idáig eljutunk, akkor felesleges a kis Csillát kitenni annak, hogy ő legyen a bűnjel arra, hogy íme, ilyen dolgok történtek.

Durgóné Benkő Babett: Úgyis téli szünet lesz, addig úgy gondolom, ne vigyék Csillát oviba, amíg nem csitul el ez a dolog, legalább hogy a jogi útja meglegyen.

dr. Lajos Krisztina: A hétfői megbeszélésen ott volt a pszichológus is, szakember segítségével próbáltuk ezt a helyzetet megoldani. Nem tudom, Csilla készül-e a karácsonyra, holnapra.

Szabóné Jurászik Csilla: Nem igazán, mert mindig azt kérdezi, Ildikó néni ott lesz-e. De azt mondtam, hogy mindenki egyszerre ott lesz, Évi néni is ott lesz.

Szabó Gellért: Ma volt óvodában Csilla?

dr. Lajos Krisztina: Igen, és Mariann várta.

Kozma-Gyenes Tünde: A bepisítés otthon, vagy az oviban, éjszakai, vagy napközbeni?

Szabóné Jurászik Csilla: Otthon. Az óvodában még nincs baj, és igazából este.

Szabó Gellért: Nem voltam még hasonló helyzetben, de nem érzem sem véletlenszerűnek, sem a szentkirályi faluközösség számára tanulság nélkülinek azt az utat, ami idáig vezetett bennünket. Visszatérek ahhoz a rögeszmémhez, amit mondtam már: nem gondolom, hogy Hádingerné Harnos Ildikó, ha becsukja maga mögött az óvoda ajtaját, akkor fellélegezhetünk, és azt mondhatjuk, minden frankó Szentkirályon. Ebben nem hiszek. Mert ha minden frankó volna, akkor

idáig nem lett volna szabad eljutnunk. (Szabó Sándor közbeszól: Ez mind azért van, mert félnek. Körtvélyesi Gyula akkora hangerővel volt, Kötelesné, Palatinuszné, ott dolgozik nálatok a hivatalban az Orsi, és itt vannak? Nem mernek eljönni, pedig már nem is jár a gyerekük oda.) Mégis az volna a cél, hogy ne a félelem legyen az alapja bármiféle indulatunknak, hogy megtegyünk, vagy ne tegyünk meg valamit, hanem valamilyen normális, emberi hang, a párbeszéd. Köszönöm azt, hogy most itt vagytok, de amint már említettem ez egy folyamat, ami idáig eljuttatott bennünket és mindannyian benne vagyunk. És ha azt akarjuk, hogy másként menjen majd a következő vezető óvónóval, akkor valamit másként kellene csinálni.

Nagy István: Nálunk is ugyanez volt Benettel az Ildikónál. Babettnél kezdett, semmi probléma nem volt. Babett tudta kezelni, felvette, szólt neki, örömmel járt. Elkerült Babett, Ildikó vette át középsősként, onnantól semmi. Sem szereplés, semmi. Mikor átment az iskolába Ildikó Takácsné Mártiék osztályába az volt, hogy „Apa, anya, ki lesz a főnök?” Így. „Az Ildikó néni, vagy az osztályfőnök?”

Takácsné Kis Márta: Úgy gondolom, bennünket képviselőket nem kell meggyőzni, mert mindannyian képben vagyunk. Az én osztályom lett Ildikó csoportja. Egyébként rettentően fegyelmezett csapatot kaptam (Szabó Sándor közbeszól: Kiskatonákat.), ami most már azért nem annyira fegyelmezett. Kezdenek feloldódni, és tényleg Benett volt az, aki az évnitőt végig sírta. Nem akárhogyan, elsőként. Egy hétig tartott talán ez, és szeptember végén fellépett az idősek napján. (Nagy István közbeszól: Azóta szerepel, verset mond, kiáll.) Én sem értem pedagógusként, hogy mit csinál (ti. Ildikó – SzG), amivel ezt éri el. Most nyomokban csak azt tartalmazzák a gyerekek, hogy csak úgy mennek ki pisilni, ha így megfogom (mutatja, hogy a gyerek hátára teszi a kezét), hogy „kimehetsz pisilni”. Ha csak rábólintok, hogy mehetsz, akkor nem mennek ki.

Szabó Sándor: Van még egy másik lehetőség, meg kell nekik tanulni, hogy „Ildikó nénit szeretjük”.

Nagy István: Ugyanez ment ám otthon is egy darabig: „apa, kimehetek vécére”? És ez addig nem fordult elő.

Durgóné Benkő Babett: Kell egy gyereket fizikailag bántalmazni? (Valaki közbeszól: Nem.)

Nagy István: És az volt végül is, hogy szoltunk, visszatérve az SZMK-ra, az Orsit, és ő felhozta ezt a témát valahol, és bocsánatot kért... (Érthetetlen.) (Szabó Sándor közbeszól: Bocsánatot kért Kötelesnéől is, hogy megrakta egy kicsit a gyereket, csak nincs itt, nem tudja elmondani.)

Takácsné Kis Márta: Választáskor sem a képviselőket kellett volna meggyőzni, hanem (Kozma-Gyenes Tünde közbeszól: aki beadta azt a papírt.)

Szabóné Jurászik Csilla: Szeptembertől nekem semmi bajom nem volt az első évben, Csilla úgy beszokott az oviba, hogy nem kellett beszoktatnom. Akkor is ugyanígy váltották egymást, és semmi baj nem volt Ildikóval. Ott a szereplésnél valamit elrontott nála, és most november 29-én. Ezután mondtam, hogy nem viszem ide többet, mert nem teszem ki ennek a gyerekemet. Beszéltünk ezt is, azt is, pszichológus is segített. Ilyen nincs, hogy tízre vigyem, mert akkor az Évi óvónő már ott van. Beszéltük, hogy két hétig az Évi óvónő lesz reggel, de utána mire megyek?

Szabó Sándor: Amikor le van oda ültetve a szőnyegre, vagy székre a gyerek, az sokkal rosszabb, amikor a többi gyerek szerintem még elkezd cikizni is. Rosszabb, mintha kapna egy kis fülhúzást, mert mi régen azt kaptunk. Pásztor Géza bácsit szidtuk, annyi kokszt adott nekem, de sosem haragudott rám. Elmúlt, kész. Pszichikailag nem ment tönkre senki, senki nem rágta le a körmét, nem pödörte a haját, nem pisilt be. (Szabó Gellért közbeszól: De te is pontosan tudtad, hogy az csak addig tartott.) Az úgy van, ahogy Kutasi Feri mondta, hogy nem ide való. Én nem tudom ezt eldönteni. Hogy mi lesz ezután, nem tudom.

Szabó Gellért: Amint Krisztina is említette, a célt, hogy megoldásra jussunk valahogy Ildikóval, azt mindenképpen végigcsináljuk, de ennél tovább gondolkozni és látni is érdemes és szükséges. Kiírjuk majd a pályázatot, valaki majd pályázik rá... Ez egy óriási lecke, óriási tanulság számunkra. Nagyon bízom benne, hogy igaz lehet az, hogy a gyermekkorban szerzett élmény mély nyomokat hagy mindannyiunkban, de a gyerekek csodákra képesek, és hátha még nem késő, hogy kiheverjék ezeket. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek, hogy itt volt. Teljesen megértem, és azonosulni tudok azokkal az indulatokkal is, amik végül is Tamást kivített innen.

Szabó Sándor: Mikor fogunk tudni valamit?

Szabó Gellért: Egyelőre a beadvány iktatva van, oda vannak csatolva hozzá a levelek, amint oda jutunk, hogy írásba adható válasz legyen, amit nektek elküldünk, és mi is fel tudunk vállalni, arra most december 19-én nehéz határidőt mondani. Ildikót keresni fogom, Krisztina segítségével nagyon kell.

Kutasi Ferenc: Holnap karácsonyi műsor van az oviban, szerintem utána kellene megkeresni Ildikót.

Szabó Gellért: Egyébként, hogy az ő oldaláról is valamit eláruljak, ha nehezen hihető is, de ettől az egész helyzettől ő is szenved. Roppantmód szenved. Ma délelőtt Krisztinával beszélgettünk vele hármásban, egészen váratlanul nem fogja érni az az ultimátum, amit most itt megfogalmaztatok az irányába. Egészen pontosan a képviselő-testület irányába, hogy a munkáltatói jogával élve lépjen. Magyarán nem tudom, mennyire akar óvónő lenni, ha esetleg innen egyszer elkerül. Tehát erre ráment ő is, mindannyian rámentünk egy kicsit.

Azért vagyunk emberek, hogy igyekezzünk a saját hibánkból is tanulni, és megpróbálni egy kicsit minden nap esélyt adni a másoknak arra, hogy újra kezdhesse, és mi magunk is alakulni. Erről szól a karácsony. Boldog Karácsonyt Mindenkinek!

Más hozzászólás nem volt, így a polgármester az ülést bezárta.


Szabó Gellért
polgármester




dr. Lajos Krisztina
jegyző

