

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Szentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. március 13-án (kedd) 15.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Szabó Gellért polgármester, Kutasi Ferenc alpolgármester, Ádámné Maróti Erika, Bimbó Ferenc, Takácsné Kis Márta

Külön meghívottak: dr. Lajos Krisztina jegyző, Kovács Ferencné és Kovács Ferenc lakosság, Pájerné Váczi Terézia pénzügyi bizottság tagja.

Szabó Gellért polgármester köszönti a képviselő-testületi ülés résztvevőit. Megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat, melyet a képviselő-tagok egyhangúan jóváhagytak (lásd 1. sz. melléklet)

1. napirendi pont:

dr. Lajos Krisztina: Ismerteti előterjesztését a választási bizottság tagjainak megválasztásáról. Elmondja, hogy a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése, és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

19/2018. (III.13.) önk. hat.

A Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. § alapján a Helyi Választási Iroda Vezetőjének indítványára a Szavazatszámlláló Bizottság tagjának és póttagjának az alábbi személyeket választja meg:

1. Ádámné Csordás Judit, Szentkirály, Ady Endre u. 3.
 2. Csanádi Andrásné, Szentkirály, Ady Endre u. 37.
 3. Durgóné Benkő Babett, Szentkirály, Templom u. 12.
 4. Gyurján Rajmund, Szentkirály, Ady Endre u. 14.
 5. Hojsza Attila, Szentkirály, Alsó tanya 51.
 6. Katzné Almási Zsuzsanna, Szentkirály, Ady E. u. 1.
 7. Kozma Gyenes Tünde, Szentkirály, Kossuth L. u. 6.
 8. Pekár Renáta, Szentkirály, Béke u. 11.
 9. Rohács Mihályné, Szentkirály, Dózsa György u. 34.
 10. Varga Béláné, Szentkirály, Katona J. u. 5. szám alatti lakcímmel rendelkező választópolgárokat tagnak és
-
1. Bimbó Andrea, Szentkirály, Felső tanya 162.
 2. Szabó Zoltánné Szakál Mónika, Szentkirály, Alsó tanya 91.
 3. Karazsiáné Hojsza Piroška, Szentkirály, Hori dűlő tanya 13.
 4. Vörös Erzsébet Szentkirály, Jász dűlő tanya 15. szám alatti lakcímmel rendelkező választópolgárokat póttagnak.

Felelős: Szabó Gellért polgármester
dr. Lajos Krisztina HVI Vezető

Határidő: 2018. értelemszerűen

2. napirendi pont:

dr. Lajos Krisztina: Ismerteti előterjesztését az óvodai beiratkozás folyó évi rendjéről.

Elmondja, hogy elkészült a 2018/2019-os nevelési évre vonatkozó fenntartói felhívás az óvodai beiratkozásra, melynek jóváhagyását kéri.

A képviselő testület egyhangúan elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

20/2018. önk. hat.

Az óvodai beiratkozással kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala.

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Szentkirályi Napközi Otthonos Óvoda fenntartója – a 2018/2019-es nevelési év vonatkozásában az intézményben a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben előírtakat az alábbiakban határozza meg:

1. Az óvoda kötelező felvételi körzete: *Szentkirály község közigazgatási területe.*
2. Engedélyezett felvételi keretszám: 63 gyermek
3. Az óvodai jelentkezés módja: *A szülő az óvodai jelentkezést az intézményben személyesen szóban közölheti az óvodavezetővel, mellékelnie kell a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben, valamint annak végrehajtási rendeleteiben előírt dokumentumokat. A jelentkezés alapján a gyermek adatait az óvodavezető az óvodai felvételi előjegyzési naplóban veszi nyilvántartásba.*
4. Az óvodai jelentkezés időpontja:

2018. május 2-án (szerda)	8.00-17.00 óráig
2018. május 3-án (csütörtök)	8.00-17.00 óráig
5. Az óvoda napi, heti és éves nyitvatartási ideje:
egész évben minden héten naponta 6⁰⁰-17⁰⁰. Az indítható óvodai csoportok száma: 1.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

3. napirendi pont:

Szabó Gellért: Ismerteti, hogy a Kecskeméti Tankerületi Központ igazgatója levélben azzal kereste meg önkormányzatunkat, hogy a Szentkirályi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola típusának változtatásáról véleményünket kérje. Eszerint „általános iskola” helyett az „összetett iskola” besorolásra változna a típus. A hozzájáruló véleménynek nem látja akadályát.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta a tájékoztatást, és az alábbi határozatot hozta:

21/2018. önk. hat.

Általános Iskola típusának változtatásáról

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúan megszavazta, hogy a Szentkirályi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola típusa általános iskoláról összetett iskolára változzon.

Felelős: Szabó Gellért

Határidő: azonnal

4. napirendi pont:

Szabó Gellért szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés összeállításánál az a cél vezérelte, hogy a 414 hrsz-ú ingatlan sorsának időrendi alakulását bemutassa. Csak tényeket derített fel és rögzített, amelyeket a maga szemszögéből ítélhet meg a képviselő-testület és a tulajdonosok is, ám ezek közös értékelése során reményei szerint eljuthatunk olyan megoldáshoz, amely a falu keretein belül maradva születik meg. Ennek egyik eszköze lehet a testület hatáskörébe tartozó rendeletalkotás a HÉSZ módosításával, amelyben érvényre juthatnak olyan szempontok is, ami a beadványt benyújtók érdekeit is megjeleníti.

Kovács Ferenc: Amikor a nevén lévő tulajdoni részarányt megkapta, az erről szóló földhivatali határozat az ingatlanra semmiféle teher bejegyzését nem tartalmazta, vagyis tehermentesen lett övé az ingatlan (megmutatja a határozatot).

Fenntartja azt az álláspontját, hogy ingatlanuk az 1999-es rendeletmódosítással került VZ övezeti besorolásba, az addig csak tervezett volt.

A legnagyobb változás az egykori sportpálya KG besorolásáról szóló döntés volt 2013-ban, ami a területük hasznosítási lehetőségeit alapjaiban érintette. Tudomásul veszi, hogy a rendeletalkotás során előírt közzétételi kötelezettségét az önkormányzat teljesítette, de számukra, mint érintett tulajdonosoknak ezzel együtt is az a lényeg, hogy az értesítésük, bevonásuk nélkül döntött a földjükről a testület. A hirdetmény útján való közzétételre vonatkozóan véleménye szerint a rendeletek most sem a megfelelő helyen vannak kifüggesztve a Községházán, legalább is azon az eldugott helyen senki nem találja meg.

Amíg sportpálya volt a 415 hrsz-ú önkormányzati terület, addig volt esély arra, hogy abba az irányba halad az építési övezet, amire bizonyíték az Ö ingatlanukon 2013-ban berajzolt 3 telek is. Ez az esély a sportpálya iparterületi besorolásával megszűnt. Számukra érthetetlen, hogy miért a belterületnek a református templomhoz közeli vízenyős részére és nem erre a legalkalmasabb területére határozta el a testület az építési övezet bővítését.

A helyzetüket felmérve nyújtották be 2014-ben kérelmüket az ingatlanuk iparterületté nyilvánítására, hogy ha már építési terület nem lesz belőle, legalább erre a célra hasznosuljon. A válasz, miszerint a lakóövezetben élők sérelmének és ingatlanaik értékvesztésének elkerülése érdekében utasították el kezdeményezésüket, még inkább a méltánytalanság érzését erősítette bennük, hogy amit az önkormányzat akár magánszemélyek tulajdonában lévő ingatlanokat érintően – ráadásul az érintettek értesítése nélkül – kezdeményez az lehetséges, amit ők szeretnének, az nem.

A HÉSZ folyó év január 24-i módosításával, aminek következtében létrejött az erdősítendő VZ* övezet az ingatlanuk művelhető része megközelíthetatlenné vált. Ezt megerősíti a főépítésztől kért állásfoglalás, amely szerint az ipari tevékenység megkezdésével egyidejűleg szükséges a VZ* övezetének ingatlantulajdonos általi erdősítése is. Ha pedig a 16 méteres szélességet be kell fákkal telepíteni, nem lehet bejárni gépekkel a szántóföldre.

Kovács Ferencné: elmondta, hogy utánajártak az erdősítésre vonatkozó kötelezettségük komolyságának, és azt a választ kapták, hogy előbb-utóbb valamely hatóság rákényszeríti őket ennek teljesítésére. Ha erre évek múlva kerülne is sor, biztosítékot szeretnének kapni arra, hogy adott esetben a következő képviselő-testület nem kéri rajtuk számon ezt.

Kovács Ferenc: kérte a képviselőket, hogy ne csak az önkormányzat érdekében „zárjanak össze”, hanem a választók érdekét is tartsák szem előtt, akik a képviselőjükkel őket megbízták. Nem tartja méltányosnak azt az elvárást, hogy minden viszonzás nélkül ők védjék a területükkel a falut az iparterület káros hatásaitól. Utánajártak több helyen, és abban kaptak megerősítést, hogy ha nem tudnak a testülettel egyezsége jutni, mindenképpen van alapja a kártérítési igényüknek.

Elképzelhető olyan megoldás is, hogy a mostani állapot maradjon, a VZ* övezeti részen bejáró biztosításával – ha ez nem lehetséges, az iparterülethez vezető 415/19 hrsz-ú útról kialakított bejárással. Kérnék viszont az ingatlanuknak az iparterülettel határos Lakitelek felé eső részét ipari övezetté nyilvánítani, ehhez az iparterületről közmű-csatlakozási lehetőséget és megközelíthetőséget biztosítani (a csatlakozási költségek tulajdonos, illetve használó általi megtérítése mellett), valamint a tulajdonukban lévő 0181/25 hrsz-ú 1,5 hektáros területet beépíthető KG, vagy Gip övezetbe sorolni, ami nem kerülne pénzébe az önkormányzatnak. Ehhez a HÉSZ módosítása szükséges, aminek ideje jelenleg nem tervezhető, de ha ez elfogadható a testület részéről, úgy egyelőre egy erről a szándékról szóló határozat is megnyugtató volna számukra.

Kovács Ferencné: a tisztánlátás érdekében megjegyezte, hogy a beadványuk megfogalmazásakor nem az a szándék vezérelte őket, hogy a föld megvásárlásra történő felajánlásával az Óvodától, vagy más szükséges feladatoktól vonják el a pénzt. Azt viszont feltételezik, hogy az iparterület közművesítésére elnyert pályázati támogatásból finanszírozni kellene azt a kiadást is, ami a tevékenység gyakorlása érdekében a védőterület kialakítása, megszerzése érdekében merül fel, és nem rányomni ennek terhet a szomszédos területre.

Kovács Ferenc: megjegyezte, hogy a januári gyors döntés amiatt is bosszantja, mivel nem volt idő felkészülni, átgondolni a jövőt. Akkor kérdezte, hogy az iparterületet övező kerítésen biztosított lesz-

e esetleg a földjére a bejárás, amire azt a választ kapta, hogy nem. Most viszont a főépítész állásfoglalás ismeretében, ami erdősítést ír elő a VZ* sávra egyértelmű, hogy ezáltal megközelíthetatlenné válik a földjük szántó része, amire megoldást kell találni.

Szabó Gellért az elhangzottakra a következőképpen reagált:

- Ha a részarány tulajdonba adásakor tehermentes volt az ingatlan, és azóta sem jegyeztettek be rá terhet, úgy most is tehermentes. Az építési övezeti besorolás ugyanis nem része az ingatlan-nyilvántartásnak, így a tulajdoni lapról azt megállapítani nem lehet.
- Annak megítéléséhez, hogy az 1996-os ÁRT rendelet térképi mellékletén a jelmagyarázat második oszlopa „tervezett” megjelölést tartalmaz, ebből következően pedig a „védőzöldterület – művelhető” sávok övezeti besorolása csak egy későbbi döntéssel nyerte volna el ezt a státuszt, nem más, mint az 1996. augusztus 15-től hatályos ÁRT szöveges részének a mostani előterjesztésben is idézett rendelkezése ad egyértelmű támpontot. Ez pedig külön kiemeli a sportpálya és a lakóterület közötti területet védőzöld sávként, megjelölve már akkor az ide tartozó ingatlanok, így a 414-es hrsz-ú ingatlan hasznosításának lehetőségeit is. A térképi mellékleten tehát tévesen maradt ott a „tervezett” felirat, de a rendelet kihirdetésével az lett a hatályos szabályozás. Amikor az ÁRT 1999-es módosítása megtörtént és a térképi melléklet a 3. portá felosztását tartalmazta, ezeknek a kiméretése egészen a 2013-as módosításig elvégezhető lett volna, hiszen addig az volt a hatályos. Magyarán a 414-es hrsz-ú ingatlan védőzöld övezeti besorolása az 1996-os rendelettel történt meg.
- A fentiek választ adnak annak a vélelemnek a megalapozottságára is, miszerint amíg sportpálya volt a 414-es hrsz-ú ingatlan szomszédságában lévő önkormányzati terület, addig volt esély arra, ~~hogy abba az irányba halad a belterület beépítésre szánt térsége, hiszen már az 1996-ban~~ döntést hozó testület számára is fontos volt védősáv kijelölése a sportpálya és a lakóövezet között.
- A képviselő-testületnek valóban van jogköre abban, hogy egyfajta sorvezetőt jelöljön ki a faluközösség tagjai számára az építkezés szabályaira, vagy éppen annak tilalmára, amit a mindenkor érvényes jogszabályi előírások között juttathat érvényre. Ezzel azonban nem a magánszemélyek tulajdona fölött rendelkezik, hanem hozzáigazítja az egyéni érdekeket a közösségi érdekekhez.
- Nem vonható kétségbe a főépítész állásfoglalás a VZ* erdősítési kötelezettségére. Az önkormányzati iparterület megközelítését biztosító, a 414-es hrsz-ú ingatlannal határos út azonban közterület, így ha az iparterület be is lesz kerítve, a kerítésen remélhetően biztosítható átjárás a 414-es ingatlan szántó részéhez, bár ez csak az iparterület közművesítési beruházásának részletes ismeretében ítéltető meg.
- A Lakitelek felé eső terület rész iparterületté nyilvánítása a településtervezőtől előzetesen kapott tájékoztatás szerint lehetséges a következő HÉSZ módosítás keretében, amint ennek jogszabályi feltételei adottak lesznek.
- A 0181/25 hrsz-ú ingatlan beépíthetővé tételére ugyancsak a fentiek vonatkoznak.
- Nem tudja, mennyire volt lehetőség az önkormányzati iparterületek közművesítésének támogatására szóló pályázati kiírásban védőzöld funkciót biztosító terület vásárlására, ám a képviselő-testület előtt a pályázat benyújtásáról szóló döntés meghozatalakor fel sem merült ilyen szempont, hiszen adott volt a lakóövezet és a közművesítendő iparterület közötti védőzöld sáv.
- Általánosságban tartja fontosnak annak hangsúlyozását, hogy a képviselő-testület a helyi építési szabályok rendjének meghatározásakor soha nem tulajdonosokat, személyeket, hanem csak területeket vesz tekintetbe.

Kovács Ferencné: ez utóbbi megállapítással szemben megjegyzi, hogy a főépítész állásfoglalás is utalást tesz arra, hogy egyeztetni kell az ingatlantulajdonosokkal, ami például a januári HÉSZ módosítás alkalmával is elmaradt, ráadásul az erről döntő testületi ülés előtt küldött polgármesteri tájékoztató szerint a közművesíteni szánt önkormányzati ingatlanon kívül a módosítás más területet nem érint.

Kovács Ferenc: felolvassa a főépítész állásfoglalásnak az egyeztetési kötelezettségre utaló részét, és kérdezi, hogy ennek hogyan tett eleget az önkormányzat a HÉSZ legutóbbi módosításakor.

Szabó Gellért: elmondja, hogy a módosításról a testület még múlt év szeptemberében döntött, ekkor bízta meg a településtervezőt a tervezet elkészítésével. A tervezet partnerségi egyeztetése is megtörtént a jogszabályi előírások szerint a véleményező hatóságok bevonását és a lakossági fórumot is beelőztve.

Kovács Ferenc: hangsúlyozza, hogy a VZ* létesítéséről a főépítész január 18-án kiadott záró szakmai véleménye tesz említést, amelyről nem történt lakossági egyeztetés január 24-ig. Sétélmezi, hogy erről nem kapott értesítést, holott a 2015-16-os évek több testületi üléséről készült hangfelvétel tanúsíthatja az ingatlanát érintő döntésbe történő bevonására vonatkozó kifejezett kérését. Lehetséges, hogy a jogszabály szerinti kifüggesztés megtörtént, de akkor a társadalmi nyilvánosságot biztosító rendszerrel van baj, ha mégis előfordul ilyen probléma.

Számukra legnagyobb gond az, hogy az önkormányzati iparterületen várhatóan hamarosan bekövetkező ipari tevékenység megindulásával a főépítész állásfoglalása értelmében beáll a kötelezettség a VZ* erdősítésére, amelyből adódik a már említett megközelíthetőségi probléma.

Bimbó Ferenc: kérdezi, hogy az állásfoglalás a VZ* terület saroktól sarokig történő erdősítési kötelezettségét írja-e elő.

Kovács Ferenc: elmondja, hogy erre pontos leírást nem tartalmaz az állásfoglalás, de nekik az is megfelelő, ha az önkormányzattól hivatalos nyilatkozatot kapnak arra, hogy az erdősítési kötelezettség úgy is teljesül, ha útnak is biztosítanak helyet a VZ*-on.

Szabó Gellért: az alábbiakban foglalja össze az egyeztetés lényegét:

- az önkormányzat nem kíván élni a beadványban foglalt 1,5 hektár terület megvásárlásának lehetőségével
- a 414 hrsz-ú ingatlan Lakitelek felé eső részének ipari övezetbe sorolása megoldható
- a 414 hrsz-ú ingatlan szántóként művelt részének megközelítését vagy a VZ* sávjában kialakított úttal, vagy az önkormányzati tulajdonú 415/19 hrsz-ú útról kell biztosítani
- a 0181/25 hrsz-ú szántó kereskedelmi-ipari hasznosítást lehetővé tevő övezeti besorolását a HÉSZ következő módosításának programjába felvesszük

Kovács Ferencné: kérdezi, hogy minderre mikor fog sor kerülni.

Szabó Gellért: elmondja, hogy ilyen jellegű lakossági kérelem más is van a sorban, ám ezek csak a HÉSZ ún. teljes eljárás szerinti módosításával kezelhetők. A Települési Arculati Kézikönyv és az ehhez kapcsolódó helyi rendelet kapcsán éppen másnap lesz egyeztetés, de az Országos Területrendezési Terv, valamint a Megyei Területrendezési terv módosítása is előfeltétele ilyen teljes eljárás lefolytatásának.

Azt tudja vállalni, hogy a fentiekről a képviselő-testület következő ülésére egy határozati javaslatot készít, ami tartalmazza a testület szándékát a majdani HÉSZ módosításhoz.

Kovács Ferencné: jelzi, hogy az ingatlanuk megközelíthetőségét illetően inkább a VZ*-on, mint saját területükön történő út engedélyezését részesítik előnyben.

Kéri továbbá a 415/19 hrsz-ú út mentén a cserjesor telepítését legalább 1,5 méterrel a kerítésen belül végezni.

Béni Sándor: vetette fel a 414-es ingatlan Lakitelek felé eső várhatóan létrejövő ipari része megközelíthetőségének kérdését, tekintettel arra, hogy a Közüti Igazgatóság az önkormányzat számára sem engedélyezett a 4622-es útra kihajtást az iparterületről.

Szabó Gellért: elmondja, hogy a HÉSZ iparterület kijelölését lehetővé tevő módosítása után a 414-es hrsz megosztása ismeretei szerint elvégezhető, hiszen az újonnan létrejövő önálló ingatlan elérhetősége a 415/19 hrsz-ú önkormányzati ingatlanról biztosított. Ez ugyanis az ingatlan-nyilvántartásban kivett közút művelési ággal szerepel, és a főépítési szakvélemény előírása szerint kapott az iparterület kiszolgálását biztosító magánút alövezeti besorolást. Ez utóbbi státusz viszont a telekalakítás alapjául szolgáló ingatlan-nyilvántartást nem érinti, vagyis biztosítható az elérése a majdan kialakítandó iparterületnek.

Megerősítette azt a szándékot, hogy a HÉSZ teljes eljárású módosítása még ebben az évben meginduljon.

5. napirendi pont:

a) Szabó Gellért: Elmondja, hogy a Szent Király Szövetség tagjaként Szombathely megyei jogú város egykor önálló Szentkirály nevű településrésze képviselőjében a Gyöngyöshermán-Szentkirályi Plébánia fordult a tagtelepülésekhez azzal a kéréssel, hogy Szent István szobor állításukat a Szövetség tagtelepülései támogassák. Javasolja 100.000.- Ft biztosítását erre a célra.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

22/2018. önk. hat.

Szent István szobor
adományozásról

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag megszavazta, hogy a Szent Király Szövetség tagjaként a Gyöngyöshermán-Szentkirály Plébánia javára 100.000,- Ft-ot adományoz Szent István szobor felállításához.

A képviselő-testület megbízza Szabó Gellért polgármestert, hogy a további intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szabó Gellért polgármester

Határidő: értelemszerűen

b) Szabó Gellért: Ismerteti, hogy a településképi helyi rendelet előkészítésének megkezdéséről kell határozatot hozni.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

23/2018. önk. hat.

településképi rendelet elkészítéséhez
feltételek biztosítása

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdés alapján biztosított jogkörében eljárva dönt a településképi helyi rendelet előkészítésének megkezdéséről. Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a rendeletalkotáshoz szükséges szakértő megbízásáról, valamint a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 13. számú melléklete szerinti adatbázisok és adatok rendelkezésre állásáról.

Felelős: Szabó Gellért polgármester

Határidő: azonnal

Kmf.

Szabó Gellért
polgármester

dr. Lajos Krisztina
jegyző