



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06918-35/2020.

Hív. szám: -

Ügyintéző: Kormos Tamás

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Hunyadi Edit

Major Dávid

Mézer Ádám

Horti Mihály

Valkainé Seres Gyöngyi

Darányi Réka

Herczeg László

Nagy Tímea

Kiss József

Szabó Anita

Földi Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-876

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: NIF Zrt., a 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 881 634, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, KSH szám: 11906522-4211-114-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján a **KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1239 Budapest, Haraszti út 44., KÜJ: 100 208 982, Cégjegyzékszám: 01-10-042607, Adószám: 10950676-4-44, KSH szám: 10950676-2511-114-01., hivatalos elektronikus elérhetősége: 10950676#cegkapu, rövidített elnevezése: KÖZGÉP Zrt.) által 2020. november 2. napján előterjesztett – **a 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) tárgyú** – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. a) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút építése” – és 87. b) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút fejlesztése 1 km hosszától” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **építési létesítési, forgalomba helyezési és vízjogi engedélyek** (mely engedélyek kiadására irányuló eljárásban hatóságunk, az építés és forgalomba helyezés esetén szakkérdés megválaszolásával, a vízjogi engedélyezési eljárásokban szakhatóságként vesz részt) **természetvédelmi engedélyek**, továbbá a „**Szakkérdések vizsgálata**” és a „**Szakhatósági állásfoglalások**” részekben felsorolt engedélyek, hozzájárulások birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

1. Az út kivitelezési munkálatai során a szállítási útvonalakat úgy kell kiválasztani, hogy azok hatásterülete a lehető legkisebb legyen.
2. Az építési tevékenységet kizárólag a zajszerpontú nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.
3. A kivitelező kiválasztásakor, a használni kívánt munkagépek ismeretében a kivitelezési zajra vonatkozó számításokat pontosítani kell, az erre vonatkozó szakértői véleményt hatóságunkra be kell nyújtani.
Határidő: a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal.
4. Amennyiben a fenti szakértői vélemény eredményei indokolják, akkor az építési tevékenység megkezdése előtt, a kivitelezésből eredő **zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést** kell kérni hatóságunktól.
Határidő: a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal.
5. Azokra a zajtól védendő ingatlanokra, ahol a jelenlegi állapotban is határérték túllépés mutatható ki, **zajcsökkentési megoldási és megvalósítási tervet** kell készíteni. Az erről készült dokumentációt meg kell küldeni hatóságunknak.
Határidő: az építési engedélyezési eljárással egyidejűleg.
6. A munkálatok kizárólag a kisajátítási határon belül történhetnek.
7. *Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet* alapján meghatározott érzékeny természeti területen a gyeperület (rét, legelő, kaszáló) és nádas művelési ágú ingatlanokra vonatkozóan a természetvédelmi hatóság előzetes engedélyét kell kérni a **termőföld művelési ágának megváltoztatásához**, valamint **védett növényfajok áttelepítése** kizárólag véglegessé vált **természetvédelmi engedély** birtokában kezdhető meg.
8. A munkálatok megkezdéséről és ütemezéséről, továbbá a felvonulási területek, depóniaterületek kijelöléséről, valamint a beruházási területen esetlegesen előforduló védett növényfajok állományának felmérésével kapcsolatban előzetesen egyeztetni kell az illetékes természetvédelmi őrrrel (Bártol István, tel.:+3630/4884539).
9. Amennyiben a kivitelezési területen védett illetve fokozottan védett növényfaj egyedét észleli a Kiskunsági Nemzeti Park természetvédelmi őre, úgy az áttelepítésről gondoskodni kell, melyhez **a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.**
10. A munkagépek kizárólag csak a kivitelezéssel érintett, kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett gyeperületre történő átjárás nem megengedhető, illetve a gépjárművek felvonulási helyeként sem szolgálhat.
11. Vízfolyás közelében depónia illetve tároló hely nem alakítható ki.
12. A beruházási munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
13. A nyitott munkaárrékokat naponta – munkavégzés megkezdése előtt – ellenőrizni kell az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
14. A beruházással érintett szakaszon a fakitermelést és cserjeirtást a madarak fészkelési időszakán kívül, azaz szeptember 30. és március 1. között kell elvégezni.
15. A területen előforduló idős őshonos faállományt meg kell őrizni.
16. A Szentkirály 0259/14 illetve 0259/15 hrsz.-ú ingatlanok esetében a kétéltűek és hullók védelme érdekében március 1. – június 15 között tilos a munka végzés.
17. A fák esetében 1,5 méteres távolságot tartani kell, az 5 cm-nél vastagabb gyökerek nem vághatóak el. A korona csonkolása nem megengedett.
18. A teljes tervezési területen a fásításokban és növénykiültetésekben törekedni kell az őshonos fa illetve növényfajok alkalmazására. **A kiültetési tervet egyeztetni szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal.**
19. A kivitelezést megelőzően a költési időszak kezdete előtt, adott év március 15-ig a rekettys közúti fejlesztéssel érintett területén belül (kisajátítási sáv, illetve a kivitelezés során ideiglenesen igénybe vett terület) a növényzetet kaszálással vagy szárazúzással fészkelésre alkalmatlanná kell tenni
20. Amennyiben az előző bekezdésben rögzítettek nem valósulnak meg a költési időszak előtt, úgy a költési időszakban történő kivitelezési munkákat élővilágvédelmi szakértő bevonásával (természetvédelmi szakfelügyeletet biztosítása) javasolt elvégezni. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelői véleménye szerint a tervezett munkák megkezdése előtt az

érintett szakaszon előzetes felmérést kell végezni, illetve a természetvédelmi szakértő jelenlétét 7-10 naponta, illetve az előzetes felmérés eredményétől függően a szakértő által indokoltnak tartott gyakorisággal biztosítani kell.

21. **Barna rétihéja vagy más védett madár beavatkozási terület hatókörzetében való fészkelése esetén az adott szakaszt megfelelő védőtávolsággal érintetlenül kell hagyni, és a fiókák kirepülését követően a nyári-nyár végi időszakban lehet elvégezni az elmaradt munkákat.**
22. **Védett vagy fokozottan védett faj fészkelése esetén a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság értesítendő.**
23. A létesítés során igénybevett területek elgyomosodását, az idegenhonos, inváziós fajok (pl. selyemkóró, mirigyes bálványfa stb.) térnyerését meg kell akadályozni, szükség szerint a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság bevonásával. **Az elvégzett gyommentesítésről, különösen a selyemkóró irtásáról minden év december 1-jéig jelentést kell küldeni a természetvédelmi hatóság irányába.**
24. A **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** (5002 Szolnok, Boldog Sándor István krt.4.) **KP-00783-032/2020.** számú nyilatkozatában foglaltakra figyelemmel kell lenni a tevékenység engedélyezése során.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 1.1. A **NIF Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazottja által előterjesztett 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz. főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) tárgyú, előzetes vizsgálati dokumentáció elbíráláshoz **közegészségügyi szempontból hozzájárulok.**

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- 2.1. A tárgyi beruházáshoz az előzetes régészeti dokumentációt annak **II. fázisaként** a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő, a régészeti szakmunkákra vonatkozó, geofizikai kutatással és próbafeltárással kell kiegészíteni, illetve ezek eredményeinek figyelembevételével a projekt vonatkozásában a feltárási projekttervet is el kell készíteni. Az elkészült dokumentációt legkésőbb **a beruházás munkaterület átadás-átvétel előtt 60 nappal jóváhagyásra örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.**
- 2.2. A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy az örökségvédelmi hatóság az előírt projekttervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt jóváhagyta.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció (készítette: VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.) talajvédelmi szempontból elfogadható.
- 3.2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- 4.1. A tervezett beruházás a *Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tftv.) hatálya alá eső területeket is érint, ezért **a termőföld igénybevételének megkezdését megelőzően a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges a földvédelmi hatóságnál.**
- 4.2. A megküldött dokumentáció alapján **a tervezett útfelújítás egyebekben földvédelmi érdekeket nem sért.**

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

- 5.1. A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az érintett erdőterületekre vonatkozóan az erdő igénybevételét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezésnek meg kell történnie. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie sz erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.
- 5.2. A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentésének a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban meg kell történnie az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

6. bányászati szakkérdésben, így különösen az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

- 6.1. A Bányafelügyelet a szakkérdésben bányászati előírásokat nem tesz.

7. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

- 7.1. Tárgyi eljárásban a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében kikötés nélkül **hozzájárok.**

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/5047-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró Közgép Zrt. (1239 Budapest, Haraszi út 44.) kérelmére indult, a 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével; valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásumat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **Vízilétesítmények megvalósítása, üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.**
5. A kivitelezés során a meglévő víziközművek (víz, szennyvíz) és a csapadékvíz-elvezető hálózat üzemeltetését folyamatosan biztosítani kell.
6. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell. A közlekedési létesítmények (közút, kerékpárút) víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
7. **Az építéshez a keresztezett csatornák (Reptér II. csatorna, Alpár-Nyárlőrinci főcsatorna, Borbás csatorna) kezelőjének vagyongazdái nyilatkozatát be kell szerezni és az abban előírtakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.**

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 36600/4197-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (1239 Budapest, Haraszi út 44.) kérelmére, a 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz. főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) tárgyú előzetes vizsgálati eljárása során indult hatósági eljárásában megküldött BK/KTF/06918-6/2020. számú szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Előírások, feltételek:

1. A kivitelezés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen, biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota.
2. Figyelembe kell venni a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység nem

eredményezheti a jelenlegi felszín alatti vízminőségi értékeknél, illetve a 6/2009 (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti víznek.

4. Az engedélyes a létesítés során bekövetkező havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul köteles bejelenteni hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés szerint).
5. Tilos a felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).
6. Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.
7. Az érintett csatornák, felszíni vízfolyások kezelőjének (KÖTIVIZIG) kezelői hozzájárulását a kivitelezés megkezdése előtt be kell szerezni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 250000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A perben jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTIJ: 102 881 634, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, KSH szám: 11906522-4211-114-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján a **KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1239 Budapest, Haraszi út 44., KÜJ: 100 208 982, Cégjegyzékszám: 01-10-042607, Adószám: 10950676-4-44, KSH szám: 10950676-2511-114-01., hivatalos elektronikus elérhetősége: 10950676#cegkapu, rövidített elnevezése: KÖZGÉP Zrt.) 2020. november 2. napján – **a 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) tárgyú** – az R. szerinti, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A KÖZGÉP Zrt. képviseleti jogosultságát igazolta.

Hatóságunk BK/KTF/06918-22/2020. számú hiánypótlási felhívására az eljárás 250000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizették.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.3.64. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.***

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.***

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – a Bács-Kiskun megyei települések (köztük: Kecskemét és Szentkirály) vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A kérelmező adatai:

Név:	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Rövidített elnevezése:	NIF Zrt.
Székhely:	1134 Budapest, Váci út 45.
Adószám:	11906522-2-41
KÜJ szám:	100 365 768
Céjegyzék szám:	01-10-044180
Tervezett beruházás:	4623 j. út felújítása Szentkirály elkerülésével (M44 csomópont – 4622. j. út közötti szakasz), 4622 j. út felújítása (4623. j. út – 44. sz. főút közötti szakasz) és 44. sz. főút felújítása (4622. j. út – 445 .sz. főút közötti szakasz)
Tevékenység volumene:	<u>Új útszakasz:</u> Szentkirály elkerülő: kb. 3,55 km <u>Felújítandó útszakasz:</u> 4622-4623 j. utak: kb. 11,85 km 44 .sz. főút: kb. 3,37 km
KTJ szám:	102 881 634

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft.
Székhely:	6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység az R. 3. számú melléklet 3. számú mellékletének **87. a) pontja** – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút építése” – és **87. b) pontja** – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút fejlesztése 1 km hosszától” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

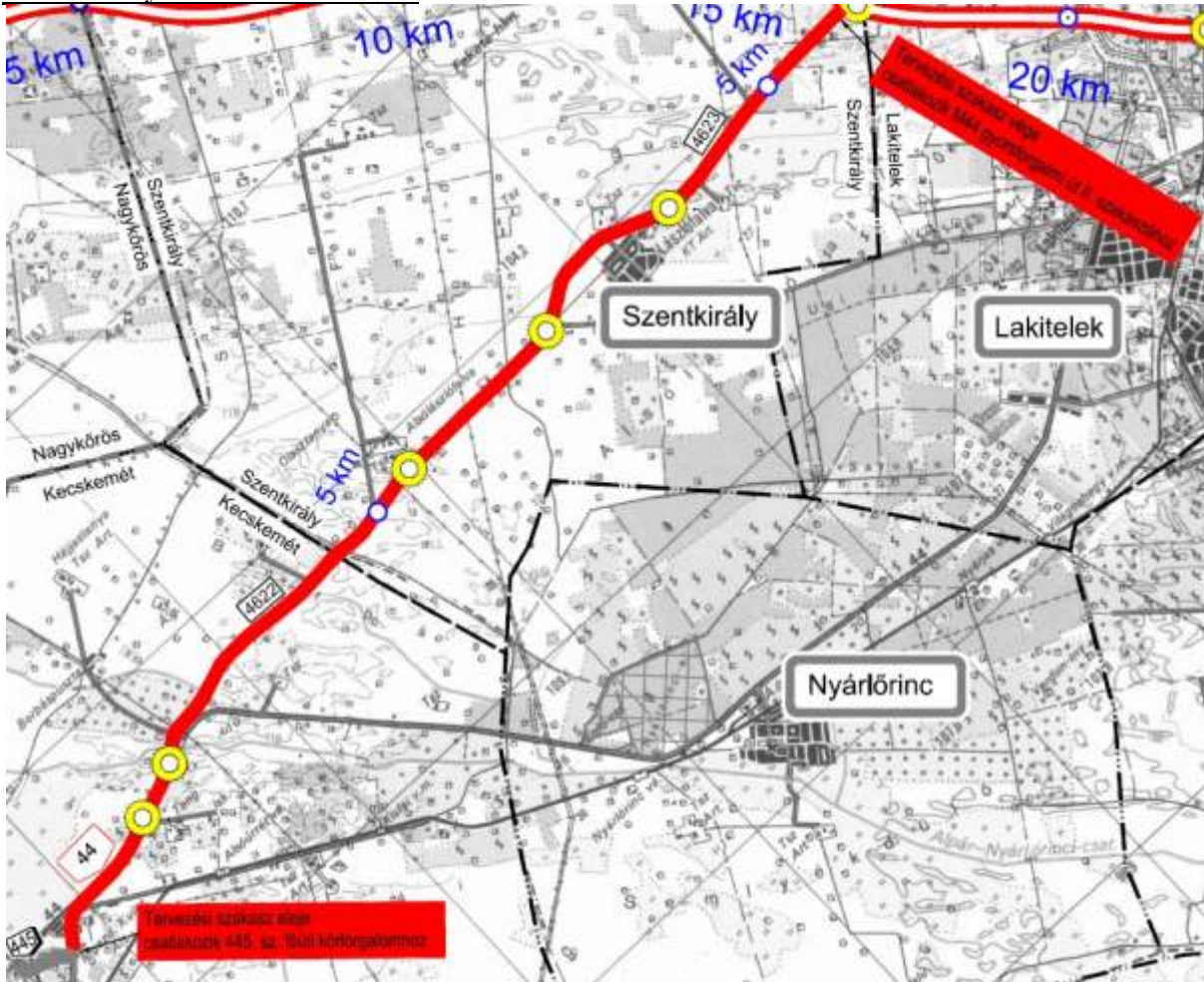
Tervezett tevékenység bemutatása

A NIF Zrt. „az M44 gyorsforgalmi út Szentkirály – Lakitelek szakasz megvalósítása visszakötéssel Kecskemét irányába és kapcsolódó építmények tervezése és kivitelezése tárgyában” megnevezésű projekt feladatainak elvégzését három ütem megvalósításán keresztül kívánja végrehajtani.

- **1. ütem:** M44 gyorsforgalmi út Szentkirály-Lakitelek közötti szakasz megvalósítása
- **2. ütem:** 4623 j. összekötő út M44 csomópont es a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út es a 44. sz. főút között
- **3. ütem:** 44 sz. főút burkolat megerősítése a 445 sz. főút es 4622 j. út között.

Jelen előzetes vizsgálati eljárás a 2. és 3. ütemre vonatkozik.

Tervezett nyomvonal bemutatása



4623. j út, Szentkirály – M44 gyorsforgalmi út közötti szakasz:

A kb. 3100 m hosszú tervezési szakasz az M44 gyorsforgalmi út 4623 j. úton tervezett különszintű csomópontjáiig tart. A 4623 j. út burkolata a meglévő nyomon megerősítésre kerül. Északi oldalán párhuzamosan halad vele a Peitsik-ér, területmegközelítő földúthálózat kialakítására nincs szükség. Déli oldalán halad a tervezett kétirányú kerékpárút. A szakaszon a meglévő csomópontok és telekbehajtók a földhivatali határok szerint kerülnek kialakításra.

Szentkirály elkerülő szakasz:

A nyomvonal a 4622 j. és 4623 j. utak csomópontjába tervezett ötágú körforgalomtól válik el a meglévő nyomtól, és a meglévő 20 kV-os oszlopsorral párhuzamosan halad Szentkirály északi oldalán. A település keleti oldalán a temetőt követően csatlakozik vissza a 4623 j. út meglévő nyomvonalához. Az elkerülő végén egy szintbeni osztályozós csomópont kerül kialakításra. Az 1+600 km sz. térségében szintbeni átvezetés kerül kialakításra, a balra kanyarodás tiltásával. A mezőgazdasági területek megközelítésére párhuzamos földutak kerülnek kialakításra. A tervezett kerékpárút az ötágú körforgalom minden ágán átvezetésre kerül, csatlakozási lehetőséggel a 4622 és 4623 j. utakra.

4622 j. út (44 sz. főút és a 4623 j. út között):

A körforgalmat követően a meglévő 4622 j. út burkolata a jelenlegi nyomvonalon megerősítésre kerül, a vízelvezető árkok rendbe tétele, helyreállítása történik meg. A 4622 j. út északi (szelvényezés szerinti bal) oldalán új tervezett kétirányú kerékpárút épül 2,55 m burkolatszélességgel, 0,50 m stabilizált padkával. Ezen a szakaszon a beavatkozás ~3450 m hosszson a meglévő kisajátítási határ módosításával jár. A meglévő csomópontok, földút és telekbehajtók jelenlegi csatlakozása a 4622 j. útra továbbra is fennmarad a földhivatali határok figyelembe vételével.

44 sz. főút a 445 sz. főút és a 4622 j. út között:

A 44 sz. főút megerősítésének kezdete a 445 sz. Kecskemét elkerülő út körforgalmi csomópontja. A meglévő körforgalom az erős jobbra forduló forgalom miatt kiegészítésre kerül egy közvetlenül jobbra forduló, ún. bypass összekötő ággal. A 4622 j. úti csomópontig egy szintbeni osztályozós csomópont kialakítása is szükséges. A 44 sz. főút burkolata a teljes szakaszon megerősítésre kerül. A 4622 j. út csatlakozásánál egy turbó körforgalom kerül kialakításra.

A nyomvonal Szentkirály és Kecskemét közigazgatási területét érinti.

Jelen közüti beruházás megvalósulásának várható időpontja 2022.

Korábban számba vett változatok:

A 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz. főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között vonatkozásában nem vizsgáltak változatokat, mivel meglévő út burkolatfelújításáról van szó. Ezen szakaszokkal párhuzamosan létesülő új kerékpárutak nyomvonalvezetése illeszkedik a közutak meglévő kialakításához.

A Szentkirály település elkerülő szakasz nyomvonalánál az alábbi változatokat vizsgálták:

- Szentkirály elkerülő szakasz (I. változat): A Szentkirály elkerülő szakasz északról kerüli meg a települést az új nyomvonalon. Az elkerülő kialakítására két nyomvonalváltozat készült. Az egyik a Peitsik-érrel párhuzamosan halad (I/b), a másik a településhez közelebb húzódik (I/a). A közel 4900, illetve 5400 m hosszú szakaszon szintén szükség van párhuzamos földúthálózat kialakítására. A nyomvonal kialakításánál fontos szempont volt, hogy a település vonzáskörzetében lévő tanyákat ne érintse, illetve lehetőség szerint elkerülje az élőhely szempontjából értékes területeket. A kerékpárosok biztonságos közlekedése céljából a lakótelepi résztől Szentkirály településig az összekötő út északi oldalán, illetve Szentkirály és az M4 gyorsforgalmi út között az összekötő út déli oldalán egy burkolt kerékpár- és mezőgazdasági út kerülne kialakításra.
- Szentkirály elkerülő szakasz (II.a változat): Az II.a jelű nyomvonalváltozat a 4622 és 4623 j. utak csomópontjától válik el a meglévő nyomvonalától, és a meglévő 20 kV-os oszlopsorral párhuzamosan halad Szentkirály északi oldalán. A település keleti oldalán a temetőt követően csatlakozik vissza a 4623 j. út meglévő nyomvonalához. Az elkerülő szakasz mindkét végén egy-egy forgalomvezérelt jelzőlámpás csomópont kerül kialakításra a Szentkirályra, illetve Szentkirály felől érkező forgalom lebonyolítására. A mezőgazdasági területek megközelítésére párhuzamos földutak kerülnek kialakításra. A tervezett kerékpárút a Szentkirály-nyugati csomópontban kerül átvezetésre a 4623 j. úton és annak jobb oldalán halad a településen. Az Úttörő utca és a temető között meglévő kerékpárút található, a tervezett létesítmény mindkét végén ehhez csatlakozik.
- Szentkirály átkelési szakasz (II. változat): A II. jelű nyomvonalváltozatban a 4622 – 4623 j út csomópontját követően a meglévő nyomon vezet tovább az út. A 4623 j. úton Szentkirály település belterületének határában forgalomcsillapító szigetek „városkapuk” kerülnek kialakításra, amelyek a figyelemfelhívást, valamint a sebességsökkentés betartását hivatottak hangsúlyozni. A Kecskemét

irányából érkező kerékpárút a nyugati forgalomszabályozó szigeten kerül átvezetésre a 4623 j. úton. Ezt követően annak jobb oldalán vezet a már meglévő kerékpárút szakaszig. A Szentkirály elkerülő vagy átkelési szakaszok változataival kapcsolatban 2018 nyarán népszavazást tartottak Szentkirályon. A népszavazáson a települést elkerülő nyomvonalváltozat került ki győztesként. Ezt követően a szavazás eredményét figyelembe véve készítette el a Jóváhagyási tervet a NIF Zrt. a 4623 j. út mellékútként történő megerősítése, Szentkirály elkerülő szakasz építése, kerékpárút létesítése a 4623 j. út mentén és átvezetése a településen, valamint a teherforgalom 44 sz. főúton való levezetése tartalommal.

A vizsgált nyomvonalváltozatok közül a „II.a változatot” választották ki, jelen dokumentáció ezt a változatot vizsgálja.

A Szentkirály elkerülő út által érintett ingatlanok: Szentkirály 03/24, 03/25, 03/39, 0181/10, 0182, 0180/24, 0180/2, 0183/14, 0183/15, 0183/11, 0183/12, 0183/17, 0183/5, 0183/7, 0183/23, 0183/25, 0183/18, 0183/19, 0183/22, 0186/66, 0186/65, 0187, 0259/14, 0259/15, 0259/3, 0259/27, 0259/48, 0259/29, 0259/31, 0259/5, 0259/18, 0259/34, 0259/4, 0259/40, 338, 45, 46, 332, 0259/56, 0259/42, 0271, 0259/45, 0288/17 hrsz.

Tervezési paraméterek

A meglévő közutak burkolatfelújítása a meglévő útkategóriáknak megfelelően, a meglévő keresztmetszeti szélességben, 2x1 sávossal történik. A tervezett kerékpárutak vonalvezetése igazodik a mellette vezetett közutak kialakításához. A kerékpárutak kétirányú kerékpáros forgalom lebonyolítására, 3,55 m koronaszélességgel készülnek.

Keresztmetszeti kialakítás

44. sz. főút:

- Tervezési osztály külterületen: K.III.A., főút,
- Tervezési sebesség: 90 km/h (csomópontok környezetében 60 km/h),
- Koronaszélesség: 9,00 - 11,00 m,
- Burkolatszélesség: 7,00 - 9,00m.

A 4623 és 4622 j. utak megerősítése:

- Tervezési osztály külterületen: K.V.A., összekötő út,
- Tervezési sebesség: 90 km/h (csomópontok környezetében 60 km/h),
- Koronaszélesség: 8,50 m,
- Burkolatszélesség: 6,00 m.

4622 j. út Szentkirály elkerülő szakasza:

- Tervezési osztály külterületen: K.V.A., összekötő út,
- Tervezési sebesség: 90 km/h,
- Koronaszélesség: 11,00 m,
- Burkolatszélesség: 7,50 m.

Tervezett kerékpárút:

- Koronaszélesség: 3,55 m,
- Burkolatszélesség: 2,55 m.

A tervezett burkolt út oldalesése egyenesben 2,5 %, tetőszelvényben, túlemelésben az előírásoknak megfelelő mértékű oldaleséssel.

Az utak padka kialakítását stabilizált padka kiépítésével tervezik.

Az út menti talpárkot trapézáróként, 3,0 m-es töltésmagasság felett 1,0 m széles pótpadka kialakítása mellett tervezik. A tervezett rézsű hajlása minden esetben 1:1,5.

Magassági vonalvezetés

- 4622 j. út a 44 sz. főút és a 4623 j. út között, 4623 j. út Szentkirály - M44 gyorsforgalmi út közötti szakasza, valamint 44 sz. főút a 445 sz. főút és a 4622 j. út között burkolatmegerősítéses szakaszok:

A meglévő közutak burkolatmegerősítéses szakaszain a tervezett magassági kialakítás illeszkedik a meglévő utak hossz-szelvényi kialakításához. Az út tervezési paraméterei 90 km/h tervezési sebességre kerültek meghatározásra. A meglévő útsatlakozások sárrázóinak kialakítása illeszkedik a burkolatmegerősítéssel járó pályaszint változáshoz, illetve az utak mellett párhuzamosan vezetett kerékpárút burkolatszintjéhez.

- Szentkirály elkerülő szakasz:

A 4623 j. út Szentkirály elkerülő szakasz új nyomvonala a megfelelő földműépítés és geotechnikai kialakítás érdekében 1,5-2,0 m magas töltésen épül ki.

Pályaszerkezetek

4623 j. út Szentkirály elkerülő szakasz

- „E” forgalmi terhelési osztály,
- 4 cm AC 11 kopó (mI) 50/70 kopóréteg,
- 7 cm AC 22 kötő (mI) 50/70 kötőréteg,
- 8 cm AC 22 kötő (mI) 25/55-65 aszfalt alapréteg,
- 20cm Ckt-4 cementstabilizációs alapréteg (feszültségmentesítéssel).

4622 és 4623 j. utak melletti kerékpárút

- 3 cm AC 8 kopó kopóréteg,
- 3 cm AC 8 kopó kötőréteg,
- 15 cm Ckt-4 cementstabilizáció (feszültségmentesítve).

4622 j. úton várható beavatkozások:

A burkolatállapotot figyelembe véve a 0+100 - 4+080 km szelvények között a kopóréteg lemarása javasolt, ezt követően annak visszaépítése és az erősítő aszfaltréteg építése szükséges. A 4+080 8+600 km sz. közötti szakaszon profilmarás és kopóréteg építés szükséges.

4623 j. úton várható beavatkozások:

A 4623 jelű út 0+000 – 5+400 km szelvények közötti szakasza 2015-ben került felújításra. Ennek megfelelően a 4623 útszakasz jelentős felújítására nem lesz szükség, profilmarás után, kopóréteg építése tervezett.

44 sz. I. rendű főúton várható beavatkozások:

A leöregedett, repedezett kopóréteget lemarják, ami 40-50 mm marás szükségét eredményez. Az érintett szakaszon további kötőréteg beépítése javasolt a szükséges erősítés érdekében.

Műtárgyak

A tervezési szakaszon a 44 sz. főúton a 4622 j. úti kialakítandó körforgalmi csomópontonál kerül kialakításra kerékpáros aluljáró.

Kerékpárutak

A tervezett kerékpárutak a 4622 és 4623 j. utak burkolatmegerősítéses szakaszaival párhuzamos kialakításban, azokhoz igazodva kerülnek megvalósításra. A kerékpárutak nyomvonalai a közút meglévő töltésén és vízelvezető árkan kívül kerülnek elhelyezésre.

A Szentkirály elkerülő szakaszán a tervezett kerékpárút nem az elkerülő nyomvonalát követi, hanem a településen egy átkelési szakasz kialakításával a meglévő 4623 j. út belterületi szakaszához igazodik. A tervezett kerékpárút kétirányú forgalom lebonyolítására szolgál. A kerékpárutak 2,55 m burkolatszélességgel és 3,55 m koronaszélességgel épülnek ki.

Terület-igénybevétel

A meglévő utak burkolatfelújítása nem jár idegen területek igénybevételével. A Szentkirály elkerülő szakaszának építése, az új csomópontok kialakítása, valamint az új kerékpárutak megvalósítása idegen területek igénybevételével valósul meg. A felhasznált területek jellemzően mezőgazdasági művelésben lévő területek, szántók, legelők, erdőterületek.

A részletes tervezés során törekednek a minél kisebb mértékű kisajátítási igényre. Az igénybevett terület megközelítően 210000 m².

A pontos terület-igénybevételt csak a későbbi tervfázisok során, a részletes (útépítési engedélyezési) tervek alapján lehet kiszámolni.

A vizsgált nyomvonal által igénybevett erdőterületek becslült nagyságát alábbi táblázatban mutatjuk be.

Területfelhasználási kategória	Igénybevétel (m ²)	Igénybevétel (%)
szántó	122155	39,55
szőlő	554	0,18
erdőterület	15201	4,92
gyep	2310	0,75
legelő	41423	13,41
rét	17865	5,78
temető	61	0,02
templomtelek	422	0,14
udvar	476	0,15
üzlet	202	0,07
tanya, falusias lakóterület	2871	0,93
kert	434	0,14
kivett terület	250	0,08
telephely	1192	0,39
országos mellékutak, helyi gyűjtőutak, kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak	47599	15,41
közutak, országos közutak	49302	15,96
mocsár	3015	0,98
nádas	359	0,12
árok	1809	1,59
csatorna	549	0,18
Összesen	308051	

A tevékenységhez kapcsolódó létesítmények

44. sz. főút:

- 1. sz. csomópont: 5+340 km sz. 445. sz. főúti körforgalmi csomópont bővítése bypass ággal a 44. sz. főút és a Békéscsabai út között,
- 2. sz. csomópont: 7+730 km sz. Reptérnél osztályozós csomópont.

4622 j. út:

- 3. sz. csomópont: 0+000 km sz. tervezett turbó körforgalom,
- sz. csomópont: 5+731 km sz. jelzőlámpás csomópont.

4623 j. út:

- 7. sz. csomópont: 0+000 km sz. tervezett ötágú körforgalmi csomópont,
- 1+600 km sz. környezetében szintbeni átvezetés,
- 8. sz. csomópont: 2+401 km sz. tervezett szintbeni osztályozós csomópont.

Közművek

Közmű egyeztetési-, adatbeszerzési céllal az ismert távközlési, elektromos, szennyvízcsatorna, vízvezeték-hálózat, szénhidrogén szolgáltatók, és hálózattulajdonosok megkeresésre kerültek az e-közmű rendszeren keresztül.

A szolgáltatók, a kapott adatszolgáltatás alapján föld- és légkábeles hírközlési hálózattal, kis-, közép- és nagyfeszültségű hálózattal, szennyvíz elvezető hálózattal, gravitációs csatornákkal, nyomóvezetékekkel, kis-, közép-, nagyközép- és nagynyomású szénhidrogén vezetékkel is rendelkeznek.

Földutak

A meglévő utak megerősítésével és az új nyomvonal kialakításával párhuzamosan a meglévő földútcsatlakozások sárrázó szakasszal kerülnek megtervezésre a földhivatali tulajdonviszonyoknak megfelelő helyen és szélességgel.

Azon útcatlakozásokat, amelyek egyedüli közvetlen ingatlan kiszolgálást tesznek lehetővé, a lekerekítő ív végéig, de maximum az földhivatali terület határáig szükséges burkolni.

Építés főbb folyamatai

- Régészeti feltárások, esetleges lőszermentesítés – A régészeti feltárásokat időben kezdik, hogy a kivitelezési munkák megkezdéséig befejeződjenek. A leletmentést a területileg illetékes múzeumok közvetlen megbízás alapján végzik. A terület lőszermentesítését a biztonságos munkavégzés érdekében végzik el.
- Fakivágás, bozótirtás – Az előkészítő munkákhoz tartozik. A kisajátításra kerülő területről eltávolítják a növényzetet.
- Humuszleszedés – A humuszgazdálkodási terv alapján, az építéssel érintett területekről a humusz letermelik, amely deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felhasználnak. Az esetlegesen megmaradó mennyiséget elszállítják, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítják.
- Földmunka készítése – Az alábbi munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésepítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre. Ideiglenes szállítási útvonalak kiépítése várhatóan nem szükséges. Az építés során a teherszállítás a kedvező meglévő úthálózati adottságok következtében problémamentesen megoldható a jelenlegi úthálózaton.
- Burkolatépítés – Útalap építése, aszfaltozás.
- Egyéb műszaki létesítmények építése – Hidépítés, átereszek, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.
- Fűvesítés, növénytelepítés – A befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.

Az építési munka megkezdése előtt, a kiviteli terv birtokában készül el az organizációs terv, amely részletesen tartalmazza a szállítási útvonalakat, az esetleg szükséges anyagnyerő helyeket, és az építés alatti forgalmi rendet.

Üzemeltetés főbb munkafolyamatai

Közutak fenntartásának és üzemeltetésének általános szabályait az Országos Közutak Kezelési Szabályzata tartalmazza. A szabályzat előírásainak megfelelően a kezelő gondoskodik az út üzemeltetéséről és fenntartásáról.

Közutak üzemeltetése során általában az alábbi munkafolyamatok adódnak:

- *Téli síkosságmentesítés* – A közút kezelője pontosan rögzített technológia szerint végzi, a jogszabályban foglaltak, az előrejelzések, és időjárás jelentéseknek megfelelő mennyiségű olvasztószer kiszórásával.
- *Kaszálás, árokkarbantartás* – Fűves területeket az útkategóriára vonatkozó kezelői előírások szerinti gyakorisággal kaszálják. Gyomirtást a padkán és a kisajátításra kerülő területen általában alvállalkozó bevonásával végeztetik. Az árok karbantartása részben a benőtt növényzet és a hordalék eltávolítását, részben hulladék, uszadék összegyűjtését jelenti.
- *Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása* – Elsősorban festést és tisztítást jelent, de előfordulhat a balesetek folyamán megsérült korlátok és táblák javítása. Téli üzemmód után a berendezések mosása.
- *Műtárgyak karbantartása* – Ellenőrzés, javítás, korróziógátlás.
- *Növényzet fenntartása* – Fák, és egyéb kiültetett növények gondozása, metszése, öntözése, gyomtalanítása.

- *Hulladékok gyűjtése* – a főút mentén elszórt hulladékok időszakos, tapasztalatok szerint az egyéb karbantartási műveletekkel egyidőben elvégzett összegyűjtése.

Anyag-beszállítás és felhasználás

A tervezett nyomvonal építése és burkolatmegerősítése során becsült földtömeg és a burkolat építési/bontási becsült mennyiségei az alábbiak:

Út száma	Burkolat (m ³)	Ckt alapréteg (m ³)	Homokos kavics (m ³)	Humusz leszedés (m ³)	Töltés (m ³)	Bevágás (m ³)
44. sz. főút	3151,86	253,8	317,25	247,455	315	0
4622. j. út	4434	1122	2244	1430,55	2792	2241
4623. j. út	5213,76	4640	8700	14544	57307,24	3598
Kerékpárút	1874,1	4685,25	10151,38	9370,5	28111,5	0

Az építési organizáció és ezzel együtt az anyagbeszállítás tervezése későbbi tervfázisban lesz meghatározható.

Az építéshez szükséges anyagnyerő-helyek, bányák, célkitermelő-helyek meghatározására a vállalkozói (kivitelezői) ajánlatok során kerül sor. Csak a Magyar Bányászati Hivatal által kiadott, engedéllyel rendelkező anyagnyerő-helyek, bányák, illetve célkitermelő-helyeket használnak fel az építéshez. A szükséges anyagnyerő helyek és bányák kijelölését a vállalkozó végzi el. A beszállításra kerülő anyagokat már működő bányákból biztosítják. A szállításnál figyelembe veszik a környezet adottságait, lehetőség szerint kerülnek a lakott területeket és a természetvédelmi szempontból értékes területeket is.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2) bekezdése alapján a 2020. november 10. napján kelt, BK/KTF/06918-3/2020. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2020. november 10. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 2-544/2020. és 2-582/2020. számú tájékoztatásai alapján, a közlemény 2020. november 11. napjától Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának hirdető tábláján kifüggesztésre került, a közlemény levételének napja: 2020. december 3.

A Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal SZK/515-27/2020. és SZK/515-28/2020. számú tájékoztatásai szerint a közlemény Szentkirály Község Önkormányzatának hirdetőtábláján 2020. november 12. napjától 21 napra kifüggesztésre került, továbbá a www.szentkiraly.hu honlapon is közzétették, és a Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői irodájában hivatali időben személyesen is meg lehetett tekinteni a nyomtatott iratanyagot. A közlemény levételének napja: 2020. december 4

Az érintett nyilvánosság a fenti tárgyú eljárásra vonatkozó észrevételeit a Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **SZ/K/515-28/2020.** számon megküldte hatóságunknak, melyeket hatóságunk a tárgyi eljárásban – a lent hivatkozottak szerint – megvizsgált és értékelt.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez, valamint a környezetvédelmi hatósághoz közvetlenül, más észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadályja nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatomat a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet* alapján adtam ki.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.3.64. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.***

A népegészségügyi hatóság hatáskörét a Rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat B. pont, **illetékességét** a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése* jelöli ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a *kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Várkapitányság Nonprofit Zrt. 2020. év folyamán a beruházás kapcsán az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisaként kutatási tervet készített.

Mivel az elkészült előzetes régészeti dokumentáció első fázisa nem tartalmazta a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 40. § (2) bekezdésben előírt feltárási projekttervet, valamint a Kötv. 23/ C. § (5) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzendő geofizikai kutatás és próbafeltárás sem történt meg, ezért ezeknek az elkészítését írtam elő az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként. A feltárási projektterv az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma, és tartalmazza a Kötv. 23/C. § (2) bekezdésében meghatározott szakmai javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltárás elvégzésére van szükség. Ezért a régészeti feladatokat a jóváhagyott feltárási projektterv alapján kell meghatározni.

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Az örökségvédelmi hatóság illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet, 2. § (1) bekezdés, hatáskörét 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja* állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

A talajvédelmi hatóság illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet* 14. § (4) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a Rendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az pontos adatokat (pl. helyrajzi számok, művelési ágak) nem tartalmaz. A csatolt térképeken bejelölt útvonalat összehasonlítva az ingatlan-nyilvántartási térkép adataival bizonyos, hogy a Szentkirályi elkerülő útszakasz, valamint a körforgalmak termőföldet is érintenek, ezek földvédelmi szempontból a termőföld végleges más célú hasznosításának minősülnek.

Továbbá az útfelújítási munkák előkészítése (pl. felvonulási terület a munkagépek számára vagy talajdepóniák a letermelt humuszos termőréteg tárolásához) a termőföld időleges más célú hasznosításának előzetes engedélyezését igénylik a földvédelmi hatóságnál.

A termőföld igénybevételenek megkezdését **megelőzően**, a rendelkező részben foglaltak alapján a termőföld időleges/végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges a földvédelmi hatóságnál.

Felhívom a figyelmet, hogy a csatolt dokumentációban 43. oldalon erdőként felsorolt ingatlanok közül a Kecskemét 0513/48 hrsz-ú és a Szentkirály 0274/47 hrsz-ú ingatlanok az ingatlan-nyilvántartásban egyáltalán nem szerepelnek erdőként vagy fásított területként.

Javasolom a beruházás megkezdése előtt az Erdészeti Hatósággal egyeztetni a művelési ágakat, és szükség esetén az eltéréseket az ingatlan-nyilvántartásban is átvezettetni, mivel erdő esetében az Erdészeti Hatóság hatáskörébe tartozik a végleges más célú hasznosítás engedélyezése, míg fásított terület művelési ág esetében földvédelmi jogkörében a földvédelmi hatóság jár el.

A Kecskemét 0582/5 hrsz-ú ingatlan művelési ága az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint nem csak erdő, hanem legelő is, ezért itt is egyeztetni kell az igénybeveendő terület rész művelési ágát az előzetes engedélyek megszerzéséhez.

Az említett eltérések jelen döntésünket érdemben nem befolyásolják.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfv. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a Rendelet 28. § (1) bekezdésében és az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában foglaltakra.

A megyei kormányhivatal hatáskörét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az erdészeti hatóság nyilvántartásából és a megküldött tervdokumentáció alapján a területfelhasználás adatait figyelembe véve a nyomvonal érint erdőterületeket, azonban az érintett erdőrészek pontos beazonosításához a tervdokumentáció nem tartalmazott elegendő információt.

A tervezett építés a szomszédos erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, azonban erdőterület igénybevitelével és fakitermeléssel jár, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges. Az érintett erdőterületek igénybevitelére erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető, az igénybevett erdőterületek térmértéke, az igénybevételi eljárás során a digitális adatállomány feldolgozása során határozható meg pontosan, az igénybevétellel érintett erdőrészek a folyamatban lévő, és az igénybevételi eljárás megindításáig beérkező ügyek függvényében módosulhatnak.

Az Evt. 78. § (1) bekezdés szerint: *Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.3.64. pont és 2. melléklet 9. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.*

Szakkérdés vizsgálatát a Rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, az erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint* állapítottam meg.

6. A bányászati szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a tervezési terület szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, működő bányát nem érint. Az M44 Gyorsforgalmi Út Szentkirály - Lakitelek Szakasz Megvalósítása Visszakötéssel Kecskemét Irányába (Pst: A044.16.73); Előzetes Vizsgálati Dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott (4.1. Földtani közeg és talaj és felszín alatti vizek védelme).

A dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek. **A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy ha az építés folyamán ásványi nyersanyag kitermelés valósul meg és azt nem a tevékenységgel összefüggő célra használják fel, azután bányajáradékot kell fizetni.**

A Bányafelügyelet a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.15. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

A Bányafelügyelet tárgybeli ügyben való hatáskörét, illetékességét *a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § és 1. számú melléklete* állapítja meg.

7. A területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. *A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.*
2. *A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 218/2009. (X. 06.)*

- Korm. rendelet) 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.1.2 sora alapján tárgyi főút országos jelentőségű elemnek minősül, melyet a 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet 7. melléklete alapján az Országos Területrendezési Tervben, valamint a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.
3. A rendelkezésre álló, dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, valamint *Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét* áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi főutat e dokumentumok tartalmazzák, így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
 4. A 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.2.2 sora alapján tárgyi térségi szerepkörű összekötő út térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.
 5. A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint *Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét* áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi térségi szerepkörű utakat e dokumentum tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Rendelet 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás* 25. § (3) bekezdése, valamint a *Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének* II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a 2020. november 10. napján kelt, BK/KTF/06918-6/2020. számú levéllel.

A megkeresett szakhatóság nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály **35600/5047-1/2020.ált.** számú, és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály **36600/4197-3/2020.ált.** számú állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5047-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) fenti számú, 2020. november 10. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró Közép Zrt. (1239 Budapest, Haraszi út 44.) kérelmére indult, a 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével; valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz. főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a

felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom az érintett közlekedési létesítmények kiépítésével kapcsolatosan **Kecskemét település közigazgatási területén bír illetékességgel**, ami a 445. számú Kecskemét északi elkerülő út 44. sz. főúti körforgalmú csomópontjától indul (44.sz főút 5+340 km sz.) és a 3. számú tervezett turbó körforgalmú csomópontig (8+800 km szelvényéig) tart, illetve a 4622. jelű út Kecskemét - Szentkirály település közigazgatási határig (kb. a 4622. jelű út 4+100 km sz.) tart.

Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását illetékességi területe vonatkozásában adja meg.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (1519 Budapest, Pf.: 241) által a VI59 munkaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Illetékességi területünkön a tervezett beruházás során az érintett közutak (4622. jelű út és 44. sz. főút) burkolatának a megerősítése és kerékpárút kiépítése valósul meg.

A közlekedési létesítmények vízelvezetése a terepi adottságok miatt a meglévő állapot szerinti kialakítás figyelembe vételével kerülnek kialakításra. Döntően a meglévő párologtatószikkasztó árkok kerülnek felújításra, korszerűsítésre, illetve az újak kialakításra.

A folyamatos vízelvezetés biztosítására a telekbehajtóknál, földút kapcsolatoknál - melyek rendkívül sűrűn előfordulnak -, átereszeket, vagy fedlappal ellátott árokburkoló elemeket terveznek be.

A belvízcsatorna keresztezéseknél a csapadékvíz elhelyezése az érintett belvízcsatornába való bevezetéssel történik.

A tervezett kerékpárút a 4622. sz. jelű út burkolat megerősítéses szakaszaival párhuzamos kialakításban, azokhoz igazodva kerül megvalósításra. A kerékpárút nyomvonala a közút meglévő töltésén és vízelvezető árkán kívül kerül elhelyezésre.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése értelmében „Víz és vízilétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez a víz medrének és a vízilétesítmény kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása” szükséges.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdése, az 1. sz. melléklet 1.3.64 pont és 2. melléklet 9. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a 2006. évi LIII. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap.

A szakhatósági megkeresés 2020. november 10. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

2. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36600/4197-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (1239 Budapest, Haraszi út 44.) által benyújtott 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz. főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) előzetes vizsgálati eljárás tárgyban indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 2-3. pontja alapján a környezet- és természetvédelmi ügyek hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e, tovább annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve

határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. V 159 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációja szerint az utak üzemelésük során főként a csapadékvíz bemosó hatásával, a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, legszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi, valamint a síkosságmentesítés, és a gyomirtás során felhasznált szerek okozhatnak vízminőségi állapotváltozást. A számított értékek szerint a becsült olajszenyvezés nem lépi túl a megengedett határértéket sem burkolt árok, sem burkolatlan árok esetén.

A becslések szerint bármilyen befogadóba jutó olajszenyveződés a határérték alatt van, ezért nem szükséges tisztító műtárgyak beépítése, továbbá a tervezett létesítmény várhatóan negatív hatásokat nem gyakorol a környezeti elemre, így monitoring rendszer kiépítése, rendszeres vizsgálatok ütemezése nem indokolt. A későbbi létesítés érinti a Peitsik-eret, mely kezelőjével előzetes egyeztetés szükséges. A tervezési területen egy vízbázis található, a Szentkirály Ásványvíz Kft. palackozó üzem vízműkútjainak Hidrogeológiai „B” övezete. Azonban ennek a vízbázisnak nincs felszínimetszete, a védőidom felső síkja 55 m-re található a felszín alatt. Mivel a beruházás nem jár olyan jellegű földmunkákkal, mely érintene a vízbázist, ezért nincs szükség védelmi intézkedésekre. a földtani közeg, és a felszín alatti víz szempontjából a jelen beruházás értékelhető káros hatással nem jár.

A dokumentációban vizsgálatra került a Víz Keretirányelvnek (2000/60/EC Európai Parlament és Európai tanács irányelv) való megfelelés.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a tervezett beruházás vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, működése során jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól.

Jelen ügy a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdés 1. sz. melléklet 1.3.64. pont és a 2. melléklet 9. pont alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 2-3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

*

Az eljárásról a BK/KTF/06918-3/2020. számú tájékoztatással értesített Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5002 Szolnok, Boldog Sándor István krt.4.) **KP-00783-032/2020** számon a következő nyilatkozatot tette:

„Az M44 gyorsforgalmi út Szentkirály - Lakitelek szakasz megvalósítása visszakötéssel Kecskemét irányába és a kapcsolódó építmények tervezése és kivitelezése tárgyú projekt megvalósítása az alábbi három ütemben történik:

1. ütem: M44 gyorsforgalmi út Szentkirály-Lakitelek közötti szakasz megvalósítása;
2. ütem: 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között;
3. ütem: 44 sz. főút burkolat megerősítése a 445 sz. főút és 4622 j. út között.

A tájékoztató levelükhöz mellékelt dokumentáció a 2. és 3. ütem előzetes vizsgálati dokumentációját tartalmazza.

A 2. ütem megvalósítása során tervezett tevékenységek:

- mintegy 11,85 km meglévő országos közút burkolatfelújítása (4622 és 4623 j. utak);
- 3,55 km új közút kiépítése (Szentkirály elkerülő szakasz);
- 13,35 km új kerékpárút kiépítése.

A 3. ütem megvalósítása során mintegy 3,37 km meglévő országos főút burkolat megerősítését tervezik.

A Szentkirály - M44 gyorsforgalmi út közötti szakaszán a 4623 j. út burkolata a meglévő nyomvonalon megerősítésre kerül. Az út északi oldalán, azzal párhuzamosan halad a Peitsik-ér.

A megküldött dokumentáció alapján gravitációs vízbevezetés a keresztező belvízcsatornáknál lehetséges. A Peitsik-érbe történő bevezetés esetén az út és a vízfolyás közötti tereprendezéssel megoldható az útpálya bal oldalának víztelenítése. Pontszerű bevezetés esetén a pálya két oldalán vízlevezető árkot kell tervezni, illetve a meglévő árkokat tisztítani, profilozni és áttereszek beépítésével a vizet az út bal oldalára vezetni szükséges, ahonnan a vízfolyásba beönthető.

A Szentkirály elkerülő vízlevezetésénél rövidebb szakaszokból kialakított gravitációs vízlevezető rendszer kiépítése esetén, a mély pontokba összegyűjtött csapadékvizet levezető medrekkel lehet a Peitsik-érbe vezetni.

A Peitsik-érbe történő vízbevezetés esetén az alábbi előírásokat kérjük figyelembe venni:

- A csapadékvíz elvezetés kiépítése vízjogi létesítési engedélyhez kötött tevékenység.
- A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során a KÖTIVIZIG vagyongazdálkodási hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát meg kell kérni a VIZEK keretrendszerben, a <https://vizek.vizugy.hu> internetes felületen, az engedélyezési tervek mellékelésével.
- A csapadékvíz bevezetése során be kell tartani a vizek védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendeletben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A befogadóba bevezetett víz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt határértékeknek.
- A Peitsik-érbe történő csapadékvíz bevezetések elé hordalék- és olajfogó műtárgyak elhelyezése szükséges.
- A KÖTIVIZIG vagyongazdálkodásában lévő ingatlanokat, illetve a csatornák parti sávjait érintő esetleges beavatkozások kizárólag Igazgatóságunk előzetes hozzájárulásával végezhető. A hozzájárulás kiadásának feltétele az engedélyezési terv szintű műszaki dokumentáció benyújtása.

Jelen vízügyi állásfoglalás tájékoztató jellegű, a vagyongazdálkodási hozzájárulás beszerzése alól nem mentesít, kivitelezésre nem jogosít.”

A kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében hatóságunk a rendelkező részben előírta, hogy a fenti nyilatkozatban foglaltakat figyelembe kell venni tevékenység engedélyezése során.

Várható környezeti hatások**Országhatáron átnyúló környezeti hatásvizsgálata:**

A tervezett beruházásnak a dokumentációban foglaltak alapján országhatáron áterjedő környezeti hatása nem következik be.

Hulladékgazdálkodás**A kivitelezés, építési tevékenység hulladékai**

A létesítmények építése során különféle hulladékok keletkezésével kell számolni.

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok fajtái és mennyiségei:

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Keletkezés helye	Várható mennyiség (tonna)
Inert hulladékok			
Beton	17 01 01 17 09 04	Műtárgyak szerkezetének bontásából, útalap bontásból	13 308
Fémek (beleértve azok ötvözeteit is)	17 04 01-07 17 04 11	Korlátok, vasbetonszerkezetek bontásából	Nincs adat a bontási mennyiségre
Fahulladék	17 02 01	Betonszerkezetek dúcolatainak bontásából, ideiglenes terepburkolatokból bontásából	Nincs adat a bontási mennyiségre
Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17 05 04	Alkalmatlan fedőréteg letermelésből származó humuszosra nem használható földanyag	887 360
Aszfalt törmelék hulladék	17 03 02	Útburkolatbontásból	14 035
Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04	Bontásból származó frakciónként nem kezelhető vegyes hulladék	Nincs adat a bontási mennyiségre
Építési anyagok és segédanyagok			
Egyéb bevonatok (a kerámiát is beleértve) felhasználásából származó hulladék	08 02 01-03	Szigetelések, műtárgyak, korlátok bevonatai, egyéb védőfestékek, szigetelő bevonatok felhordásából visszamaradó anyagok	Mennyisége nem becsülhető
Ragasztók és tömítőanyagok felhasználásából származó hulladék (a vízhatlanító termékeket is beleértve)	08 04 10 08 04 12 08 04 14 08 04 16		Mennyisége nem becsülhető
Festékek és lakkok gyártásából, kiszerezéséből, forgalmazásából és felhasználásából, valamint ezek eltávolításából származó hulladék	08 01 12 08 01 14 08 01 16 08 01 18 08 01 20		Mennyisége nem becsülhető

Kommunális hulladék			
Települési szilárd hulladék	20 03 01	Munkások által termelt építési helyszínen ideiglenes konténerben gyűjtött hulladékok	Mennyisége nem becsülhető
Szelektíven gyűjtendő hulladékok			
Fémhulladék (vas, acél)	15 01 04	Csomagolásból származó fém lekötések erősítések	Mennyisége nem becsülhető
Fahulladékok	15 01 03	Sérült raklapokból, illetve egyéb építőanyagok kalodás csomagolásából származó hulladékok	Mennyisége nem becsülhető
Papírhulladékok	15 01 01	Építőanyagok csomagolásából származó hulladékok	Mennyisége nem becsülhető
Műanyag hulladékok	15 01 02	Csomagolóanyagokból származó hulladékok, valamint közműkiváltások PVC vezetékének kimaradó fel nem használható darabjai	Mennyisége nem becsülhető
Biológiailag lebomló hulladékok	20 02 01	Cserjeirtásból, tereprendezésből származó zöldhulladékok	Mennyisége nem becsülhető

A kitermelt humusz és egyéb talaj teljes egészében visszaterítésre, illetve beépítésre kerül a kivitelezés során. Az építési munkák során lemart aszfalt rétegek az egyes pályaszerkezet típusok függvényében eltérő mértékben (30-40%) újrahasznosításra kerülhetnek. Az építés közben felhasználható mennyiség a felvonulási területen kerülhet ideiglenesen tárolásra.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok fajtái és mennyiségei:

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kódja	Hulladék származási helye	Várható mennyiség (tonna)
Motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok - olaj- és olajos hulladékok, - üzemanyagok hulladékai, - abszorbensek, olajos rongy	13 01* 13 02* 13 05* 13 07* 15 01* 15 02 02*	Jellemzően központi telephelyen karbantartásból származóan fordul elő.	Mennyisége nem becsülhető
Olajos homok	16 07 08*	Balesetből építési helyszínen gépjármű meghibásodásból származó olajszennyezés felitására, közömbösítésére használt homokszórásból, munkákból származóan nem fordul elő, normál építési munkák során nem keletkezik.	Mennyisége nem becsülhető
Szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék	08 01 11* 08 01 13* 08 01 15*	Szigetelések bontásából, valamint a műtárgyak, korlátjainak bevonatai, egyéb védőfestékek, szigetelő bevonatok felhordásából visszamaradó anyagok.	Mennyisége nem becsülhető
Festékes csomagolási hulladék	15 01 10*	Szigetelések bontásából, valamint a műtárgyak, korlátjainak bevonatai, egyéb védőfestékek,	Mennyisége nem

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kódja	Hulladék származási helye	Várható mennyiség (tonna)
		szigetelő bevonatok felhordásából visszamaradó anyagok.	becsülhető

Az építés során keletkező hulladékot kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át, az engedéllyel rendelkező ártalmatlanítónak átadott hulladékot mindig bizonylatolják. A keletkező hulladékok jelentős része nem veszélyes hulladék. Ezek gyűjtését, elszállítását – átvevőhöz, területfeltöltésre, vagy kommunális lerakóra – a környezet szennyezésének (pl. a porzásnak) megakadályozásával végzik. A nem veszélyes hulladékok közül az értékesíthetőket, hasznosíthatókat elkülönítetten kívánják gyűjteni, majd értékesíteni, hasznosítani.

A veszélyes hulladékokkal való tevékenységet a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben* előírtaknak megfelelően végzik, vagyis gyűjtésük, szállításuk során a környezetet nem veszélyeztethetik, szennyezhetik. Ez vonatkozik a felvonulási, az anyagnyerő- és az építési területekre egyaránt.

A veszélyes hulladékokat csak az átvételükre jogosult személyeknek, szervezeteknek adják át. Gyűjtésüket az előírások szerint biztosítják.

A kitermelt szennyezetlen talaj hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladék meghatározása szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban értelmezik.

Üzemelés

Az út üzemelése során összegyűjtött különböző típusú hulladékokat a telepen kialakított üzemi gyűjtőhelyen az előírásoknak megfelelően gyűjtik. Az elszállításukról a keletkezés ütemének megfelelően, a jogszabályban előírtak szerint gondoskodnak, engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

Az útszakasz üzemeltetése során az alábbi hulladék keletkezésével lehet számolni:

- zöld felületek gondozása, kaszálás (20 02 01),
- útpálya mentén gépjárművekből elszórt hulladékok, egyéb települési hulladék (20 03 01),
- burkolat tisztításából eredően a pályaszerkezetről lemosott, lesöpört hulladék, úttisztításból származó hulladék (20 03 03),
- elütött állati tetemek (02 01 02).

Az állati tetemek elszállítására engedéllyel rendelkező külön kijelölt alvállalkozót vonnak be.

Az illetékes közútkezelő gondoskodik az út üzemeltetése során keletkező kommunális hulladékok elszállításáról. Az út mentén, a közlekedők által elszórt hulladékok összegyűjtését esetenként végzi el.

Veszélyes hulladékok keletkezése nagy mennyiségben előre láthatóan nem várható.

Levegőtisztaság-védelem

Építés

Az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegőemisszió-terhelés – elsősorban nitrogénoxidok, korom és szálló por – térben és időben koncentrált lehet, ezért az építkezések közvetlen környezetében problémát okozhat. A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből, az oszlopállításból és a tereprendezésből porkeltésre lehet számítani.

A számítások alapján az építési, kivitelezési munkavégzéssel összefüggő szállítási tevékenység védőtávolsága 2,0 méter, a hatásterülete 48,1 méter.

A kivitelezési munkálatok során, kizárólag korszerű, kis légszennyezőanyag-kibocsátású munkagépek és szállítójárművek kerülnek alkalmazásra. A munkagépek felesleges üresjáratát kerüljük. A kivitelezési munkálatok során (beleértve az anyagok, hulladékok tárolását is) a porterhelést minimálisra csökkentik. A földműveket megfelelő időközönként locsolják a kiporzás elkerülése érdekében, valamint rézsűfelületeit lehetőség szerint minél hamarabb humuszréteggel fedik. A deponált földanyagot fedik vagy locsolják,

amennyiben az indokolt. Az anyagszállító tehergépjárművek platóit minden esetben lefedik. A burkolatlan szállítási útvonalakat locsolják.

Üzemeltetés

Az üzemelés során a gépjárművek károsanyag-kibocsátása okoz a területen terhelést. A karbantartási munkálatoknak nem várható magas levegőterhelése. A fejlesztés üzemelésének és üzemeltetésének levegőminőségre kifejtett hatása alig számszerűsíthető, a légszennyezettségi egészségügyi határértékek a számítások alapján várhatóan az út tengelyétől mérten 1,3 méteren belül, tehát a kisajátítási határon belül biztonsággal teljesülni fognak.

Klímaváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az klímaváltozás kapcsolatát.

Az érzékenység szempontjából az átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre (főként emelkedésre), a csapadékintenzitás változásra, viharokra, a talajmozgásokra, az árvízi területek megváltozására, valamint az esetlegesen fellépő erdőtüzekre érzékeny.

A kitétséget vizsgálva magas paramétert jelent az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, illetve a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése.

A sérülékenységet vizsgálva az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, a megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés, illetve a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése képvisel magas értéket a beruházás.

A tevékenység a környezetre, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A tervezett projekt a 4623 j. út felújítása Szentkirály elkerülésével (M44 csomópont – 4622. j. út közötti szakasz), 4622 j. út felújítása (4623. j. út – 44. sz. főút közötti szakasz) és 44. sz. főút felújítása (4622. j. út – 445. sz. főút közötti szakasz). Az elkerülő út Szentkirály települést északi irányból kerüli el.

A projekt célja, hogy az M44 gyf. út forgalmát visszavezesse a 44 sz. főútra a 4623 és 4622 j. úton keresztül, ez az állapot azonban ideiglenes. Beruházói (NIF Zrt.) tájékoztatás szerint az M44 gyf. út 2024-ra megépül a 4623 j. útig (Szentkirály elkerülővel egyetemben), 2028 év végére pedig kiépül a tervezett M8 gyf. útig (Nagykörösírig). 2030-ra az M8 gyf. út az M5 ap. és Dunavecse között megépül, az M44 gyf. útról közvetlen átkelési lehetőség nyílik a Duna nyugati oldalára.

Forgalmi viszonyokat tekintve 2023-2028 év eleje között az M44 gyf. út személygépjármű forgalma kerül levezetésre Szentkirálynál (a teherforgalom a 4625 j. úton kerül visszavezetésre a 44 sz. főútra). 2028 év végétől az M44 gyf. út teljes forgalma halad tovább Nagykörös irányába. Jelen projektben a forgalmi módosítások miatt a legterhelőbb időszak a 2028-as év.

Jelenlegi állapot

A meglévő utak forgalmából eredően több ponton, Szentkirály kül- és belterületén, valamint Kecskemét közígazgatási területén is határérték feletti a közlekedésből eredő zajterhelés.

Létesítés

Kivitelezési tevékenységet kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban végeznek (6-22 óra). Az építési területektől 30-50 m-re találhatóak a legközelebbi zajtól védendő épületek.

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezésből eredő zajterhelés meghaladhatja határértékeket, ezért az építés idejére felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól a kivitelezésből eredő zajterhelési határértékek betartása alól, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján:

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Üzemelés

A Szentkirály elkerülő út nyomvonala mentén található zajtól védendő épületeknél a zajterhelés megnő a jelenlegi állapothoz képest, azonban a kritikus 2028-as évben és a távlati, 2035-ös évben is várhatóan teljesülnek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) meghatározott zajterhelési határértékek.

A meglévő 4622 j. út, 4623. j. út és 44. sz. főút mentén a jelenlegi állapotban is több helyen határérték feletti a közlekedésből eredő zajterhelés. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése alapján: „(5) Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;

b) **legalább** a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (2) bekezdés c) pontja alapján **gondoskodni kell a tartósan határérték felett terhelt környezet utólagos védelméről.**

A kérelmező ügyfél meghatalmazása alapján a KÖZGÉP Zrt. 2020. december 16. napján benyújtott beadványában a zajárnyékoló falak helyett a nyílászárók cseréjének elfogadását kérte (azzal a megjegyzéssel, hogy csere kizárólag akkor szükséges, ha a számítások is azt igazolják a későbbiekben, hogy a jelenlegi nyílászáró nem felel meg).

A fentieket a következőkkel indokolta: „A műszaki tervek előrehaladásával egyes helyeken a zajvédőfalak elhelyezése problémákat vet fel. A zajárnyékoló falakat a kapubejárók kialakítása miatt, valamint a behajtok rálátási háromszögeinek biztosítása végett is számos helyen meg kell szakítani. Ekkora akusztikai résekkel a határérték teljesülése nem biztosítható az érintett helyszíneken, a telepített zajárnyékoló falak funkciójukat veszítik, ennek okán alternatív, passzív zajvédelmi megoldásként a zaj mérséklésére a nyílászárók cseréjét javasoljuk.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése és a 2. számú melléklet 5. pontja szerint az építési engedélyezés során a zajcsökkentésre vonatkozó konkrét megoldási és megvalósítási tervet kell készíteni az építési engedélyezési eljárás során.

Az elkészített tervben számításokkal alá kell támasztani, hogy a végrehajtani kívánt intézkedésekkel az érintett védendő épületeknél határérték alá csökkenthető a zaj.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt és a 2020. december 16. napján benyújtott beadványt elbírálva, hatóságunk a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében környezetvédelmi, köztük zajvédelmi feltételeket, illetve szempontokat határozott meg, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivataltól érkezett észrevétel kifogásolja, hogy az elkerülő út vonatkozásában az előzetes dokumentáció szerint nem tervezett zajcsökkentő intézkedés. Az előzőekben foglaltak szerint, a zajvédelmi számítások alapján az elkerülő út közlekedéséből eredő zajterhelés nem lépi túl a határértékeket, ezért zajcsökkentési intézkedés nem indokolt.

Földtani közeg védelme

Építés hatása

A létesítmény hatása az útpálya által igénybevett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik. A meglévő utak burkolatfelújítása nem jár idegen területek igénybevételével. A Szentkirály elkerülő szakaszának építése, az új csomópontok kialakítása,

valamint az új kerékpárutak megvalósítása idegen területek igénybevételével valósul meg. A felhasznált területek jellemzően mezőgazdasági művelésben lévő területek, szántók, legelők, erdőterületek.

Üzemeltetés hatása

Üzemelés során a talajt elsősorban a csapadékvíz bemosódásából, légszennyező anyagok kicsapódásából éri szennyezés. Olajszennyezés elsősorban a haváriák esetében lehet jelentős. Általános esetben elsősorban a padka és az árok környezetének talaját szennyezi. Közvetett hatásként – beszivárgás esetén a talajvízmozgások következtében – nagyobb területeken is jelentkezhet.

A talajon keresztül a beszivárgó szennyezés a talaj minőségétől függően elérheti a talajvizet, bizonyos esetekben a rétegvizet is, tanulmányunk így kiterjed a vízbázisok vizsgálatára is.

A létesítmény üzemeltetése során a téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézi elő. Közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. A talajvizet beszivárgás útján szintén elérheti, ebben az esetben a talajvízmozgás következtében hatása nagyobb területre is kiterjedhet.

Szennyvíz gyűjtése

Az építkezés ideje alatt a munkások részére mobil WC-t állítanak fel az építési területen.

Csapadékvíz elvezetés és elhelyezés

A tervezési területen csapadékvíz befogadóba történő bevezetésekre van lehetőség, amennyiben ehhez a vízfolyás kezelője hozzájárul. Az érintett utak mentén szikkasztóárkok, átereszek kerülnek kialakításra. A gravitációs vízvezetés továbbra is csak a keresztező belvízcsatornáknál lehetséges, a domborzati viszonyok azonban nem teszik lehetővé, hogy nagy területről a vízfolyásokba vezessék a csapadékvizet.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 6. § (1) bekezdése tartalmazza. A *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

Monitoring javaslatok

Tekintettel arra, hogy a tervezett létesítmény várhatóan negatív hatásokat nem gyakorol a környezeti elemre, így monitoring rendszer kiépítése, rendszeres vizsgálatok ütemezése nem indokolt.

Javasolt védelmi intézkedések

A letermelt humuszos termőrétet depóniában kell elhelyezni, és rekultivációnál fel kell használni. A deponált talaj eredeti struktúrája romlik és termőképessége megváltozik, a letermeléssel a talajszerkezet megváltozik. A tárolás során a talajélet, talaj mikroorganizmusainak száma lecsökken, ezért a humuszos termőrétet a letermelést követően a lehető leghamarabb fel kell használni. A termőtalaj védelme érdekében a letermelt humuszt – biológiai értékeinek megőrzése érdekében – prizmába kell rakni. A visszaterítésig azt szakszerűen gondozni szükséges, mely során meg kell óvni a kiszáradástól.

A humuszgazdálkodási tervet a kiviteli terv keretében szükséges elkészíteni talajvédelmi terv alapján.

A munkagépek tárolását, javítását és az üzemanyag-pótlást úgy kell megoldani, valamint az építést és a földmunkákat úgy kell végezni, hogy munkavégzés közben a csapadék és egyéb víz, továbbá szennyezőanyagok bemosódása a talajban kárt ne okozzon. Tehát a munkagépek javítási munkái, pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhetők. Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról haladéktalanul gondoskodni kell. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat felitató anyagokkal kell befedni, majd azt össze kell gyűjteni, az esetlegesen szennyezetté vált felső talajréteggel együtt és arra engedéllyel rendelkező szakcégnak át kell adni kezelésre, ártalmatlanításra.

Az építéskor keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóinak, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóinak, a szerelőtér helyét és kialakítását a szennyeződésre nem érzékeny fedőréteg és talajvíz környezetben kell kijelölni. Ha ez a kivitelezéshez mégis elkerülhetetlen, akkor veszélyes vagy szennyező anyaggal végzett műveletet valamilyen szigetelő lemezen (pl. polietilén fólián) célszerű kialakítani és/vagy kármentő tálcákat kell használni; továbbá a napi anyagszükségleten kívüli anyagtárolást lehetőleg nem ilyen területeken kell megvalósítani.

Természet- és tájvédelem

A beruházással érintett külterületi ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek.

A nyomvonal a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Mtrt.) által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemét (ökológiai folyosót és ökológiai magterületet) érintik az alábbiak szerint:

- 44. sz. főút es a 4622 j. út kereszteződésénél kialakításra kerülő korforgalmi csomópont 13444 m² területfoglalással.
- 4622. j. út 480 m² területfoglalással.
- Szentkirály elkerülő út 16633 m² területfoglalással.

Az MTrT. 25. § (4) bekezdése szerint: *Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.*

Az MTrT 26. § (4) bekezdése szerint: *Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.*

A fentiekre tekintettel az ökológiai hálózat övezetével érintett területrészek tekintetében hatóságunk előírásokat tett.

Az új kiépítésű elkerülő Szentkirály külterületén területfoglalás mellett közvetlenül is érint a „Rekettyés” 0259/48 hrsz.-ú területéből mintegy 2790 m²-t. A „Rekettyés” fás-cserjés élőhelyet magába foglaló hrsz.-ok a cserjés élőhely mellett gyepterületeket jellegetlen üde es félszáraz gyepeg egyes állománya található. A tervezett nyomvonal az értékesebb fás-cserjés élőhelyet nem érinti, az előtt, a jellegetlen üde es félszáraz gyepegen halad el.

Tekintettel arra, hogy Szentkirály település nem szerepel az *érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról* szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: ÉTT) így az ezen településen érintett gyepeg illetve legelő művelési ágú területek kapcsán nincs szükség hatóságunk engedélyére.

Az eljárásról a BK/KTF/06918-3/2020. számú tájékoztatással értesített Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – 2430-2/2020. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A nyomvonal tervezésével kapcsolatban a KNPI előzetes adatszolgáltatást adott a rendelkezésre álló biotikai adatok és természetvédelmi célú kijelölés alatt álló területek lehatárolására vonatkozóan, továbbá a vizsgált nyomvonalváltozatok vonatkozásában előzetes természetvédelmi kezelői állásfoglalást tett a tervezés során.

A Szentkirály települést elkerülő tervezett 3,5 km-es új közút nyomvonala a tervezés korábbi szakaszaiban vizsgált nyomvonalváltozatok közül természetvédelmi szempontból a legkedvezőbb. A nyomvonal a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § alapján meghatározott ökológiai folyosó övezetének határán, részben azt érintve halad, de nem érint nagyobb kiterjedésű természetközeli élőhelyeket, illetve nem keresztezi a Peitsik-eret sem. A tervezett kerékpárút nyomvonala a 4623 j. út D-i oldalán fut, ami természetvédelmi szempontból támogatható.

A KNPI álláspontja szerint a tervdokumentáció 4.5.10. pontjában részletezett élővilágvédelmi, továbbá a 4.7.8. pontban részletezett tájvédelmi intézkedések betartásával a tárgyi közútfejlesztés természetvédelmi szempontból káros hatást nem jelent.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adtam ki.”

Az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az **2430-2/2020.** iktatószámú nyilatkozata alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, azonban feltételekkel járult hozzá a tevékenységhez. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatát hatóságunk figyelembe vette a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az érintett nyilvánosság a fenti tárgyú eljárásra vonatkozóan az alábbi észrevételeket tette, amelyeket a Szenkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SZ/K/515-28/2020. számon megküldött hatóságunknak.

„A környezetvédelem műszaki leírás vonatkozásában (a 270 oldalas anyag):

- 132. oldal: A tervezési terület környezetében fészkelő közösségi jelentőségű madárfajok listájában nem szerepel a barna rétihéja. A fajnak van egy lakott fészke a rekettyés D-i oldalán (az elkerülő közvetlen közelében), egy nyárfán. Lásd csatolt képek.
- 186. oldal: Az összefoglaló értékelés javasolja az elkerülő nyomvonala mentén 10-15 m széles takarófunkciójú növénytelepítést a település felőli oldalon. Ezt a kérést megerősíteni és pontosítani szeretnénk, így javasoljuk 15 m széles, a tájba illő fajú, többszintű (cserje és alacsony- és közép magas lombos fa) növényesáv telepítését, mely képes lenne a belterület növekvő zajterhelését is csökkenteni.
- 197. oldal: Nagymértékű zajterhelés növekménnyel érintett területek: Az elkerülő mentén jelentkező probléma az egyik jövőbeni jelentős konfliktusforrás lesz a lakosság körében. Nem tudjuk elfogadni a Megbízó döntését, mely a tanulmány készítői által is javasolt zajvédelmi intézkedések törlésére vonatkoznak. Kérelmezzük minimum az előző pontban említett zajvédő növényesáv az elkerülő teljes nyomvonalhosszán való létesítését, illetve a tervezhető zajterhelés-növekmény csökkentésére szükséges egyéb intézkedések, beruházási elemek megvalósítását.

Előzetes Régészeti Dokumentáció vonatkozásában:

- 21. oldal 46-422 térképlap: A feltüntetett lelőhelyek mellett a Rekettyés és a Petsik-ér közötti gyepterületekről is több leletanyag került már elő: római kori bronz és ezüst érmék, cseréptöredékek.”

Az R. 5. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt **a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó** - és a 3. § (3) bekezdésének d) pontja, illetve a 12-15. §-ok szerint kapott - észrevételeket érdemben vizsgálja.

A BK/KTF/06918-27/2020. számú felhívásra, a nyilvánosságtól érkezett észrevételekre vonatkozóan a kérelmező ügyfél meghatalmazottja, a KÖZGÉP Zrt. az alábbi nyilatkozatot tette:

„környezetvédelem műszaki leírás vonatkozásában (a 270 oldalas anyag):

- 132. oldal: A tervezési terület környezetében fészkelő közösségi jelentőségű madárfajok listájában nem szerepel a barna rétihéja. A fajnak van egy lakott fészke a rekettyés D i old alán (az elkerülő közvetlen közelében), egy nyárfán. Lásd csatolt képek.

Válasz: A különböző rétihéja fajok talajon fészkelő ragadozó madárfajok, valószínűleg egerészölyv fészkel az említett helyszínen, mely nagyon hasonlít a barna rétihéjára, azonban ez a faj nem szerepel a közösségi jelentőségű madárfajok listáján.

- 186. oldal: Az összefoglaló értékelés javasolja az elkerülő nyomvonala mentén 10 15 m széles takarófunkciójú növénytelepítést a település felőli oldalon. Ezt a kérést megerősíteni és pontosítani szeretnénk, így javasoljuk 15 m széles, a tájba illő fajú, többszintű (cserje és alacsony és közép magas lombos fa) növényesáv telepítését, mely képes lenne a belterület növekvő zajterhelését is csökkenteni.

Válasz: A takaró funkciójú növénytelepítés tájvédelmi és településképvédelmi szempontból segíti a nyomvonal tájképbe való illeszkedését a település felől. A tervezett földmű magasságától függően ehhez egy 10-15 m széles fás-cserjés sáv is alkalmas lehet, azonban zajvédelmi szempontból egy 10-15 m széles

növénykiültetés nem releváns, mindössze ~1 dB csökkenés várható a hatására. Ezen a szakaszon a zajterhelés határérték alatti, ezért zajvédelemi intézkedésre nincs szükség. Ugyanakkor a továbbtervezés során a pontosabb műszaki megoldások és paraméterek ismeretében meg kell vizsgálni, hogy ez a növényzóna biztonságosan elhelyezhető-e az út mentén, különös tekintettel a forgalombiztonságra, az előzési és megállási látótávolságok biztosítását szem előtt tartva.

- 197. oldal: Nagymértékű zajterhelés növekménnyel érintett területek: Az elkerülő mentén jelentkező probléma az egyik jövőbeni jelentős konfliktusforrás lesz a lakosság körében. Nem tudjuk elfogadni a Megbízó döntését, mely a tanulmány készítői által is javasolt zajvédelemi intézkedések törlésére vonatkoznak. Kérelmezzük minimum az előző pontban említett zajvédő növényzóna az elkerülő teljes nyomvonalhosszán való létesítését, illetve a tervezhető zajterhelés növekmény csökkentésére szükséges egyéb intézkedések, beruházási elemek megvalósítását.

Válasz: A takaró funkciójú növénytelepítés tájvédelmi és településképvédelmi szempontból segíti a nyomvonal tájképbe való illeszkedését a település felől. A tervezett földmű magasságától függően ehhez egy 10-15 m széles fűs-cserjés sáv is alkalmas lehet, azonban zajvédelemi szempontból egy 10-15 m széles növénykiültetés nem releváns, mindössze ~1 dB csökkenés várható a hatására. Ezen a szakaszon a zajterhelés határérték alatti, ezért zajvédelemi intézkedésre nincs szükség. Ugyanakkor a továbbtervezés során a pontosabb műszaki megoldások és paraméterek ismeretében meg kell vizsgálni, hogy ez a növényzóna biztonságosan elhelyezhető-e az út mentén, különös tekintettel a forgalombiztonságra, az előzési és megállási látótávolságok biztosítását szem előtt tartva.

Előzetes Régészeti Dokumentáció vonatkozásában

- 21. oldal 46-422 térképlap: A feltüntetett lelőhelyek mellett a Rekettyés és a Peitsik ér közötti gyepterületekről is több leletanyag került már elő: római kori bronz és ezüst érmék, közötti gyepterületekről is több leletanyag került már elő: római kori bronz és ezüst érmék, cseréptöredékek.

Válasz: Az Előzetes Régészeti Dokumentáció fent említett részletén az adatgyűjtés során azonosított lelőhelyet tüntették fel, a dokumentum 44. oldalán szereplő 46-244, 46-422 térképrészleten szerepelnek a terepbejárás során azonosított lelőhelyek is. Ezenfelül a lelőhelyek vizsgálatát a nyomvonalától számított 250 m-es sávban végezték el, az ennél messzebb található lelőhelyek nincsenek feltüntetve.”

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – **a barna réti héjára vonatkozó észrevétel kapcsán, hatóságunk BK/KTF/06918-29/2020. számú megkeresésére 2430-4/2020. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:**

„A KNPI aktuális biotikai adatbázisa alapján az elkerülő szakasz létesítésével érintett területről védett barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) fészkelése nem ismeretes. Habár a képi mellékletet jelen megkereséssel Igazgatóságunk nem kapta meg, azonban az észrevételben részletezett rekettyés D-i oldalának vegetációja valóban alkalmas lehet a barna rétihéja meglepedésére. A barna rétihéja költési ideje március végén, április elején kezdődik, a fészket az adott fészkelő hely aktuális állapotától függően jellemzően avas nádasban, gyékényesben, néha pedig valamely sás vagy tavi káka közé építi (Haraszthy L. (2019.): Magyarország fészkelő madarainak költésbiológiája. Pro Vértes Nonprofit Zrt., Csákvár). Az észrevételben részletezett fészkelő hely környezetében táji szinten több fészkelésre alkalmas élőhelyfolt is található.

A fentiek alapján a 2430-2/2020 iktató számú nyilatkozatot az alábbiak szerint egészíti ki az Igazgatóság.

- A kivitelezést megelőzően a költési időszak kezdete előtt, adott év március 15-ig a rekettyés közúti fejlesztéssel érintett területén belül (kisajátítási sáv, illetve a kivitelezés során ideiglenesen igénybe vett terület) a növényzetet kaszálással vagy szárzúzással fészkelésre alkalmatlanná kell tenni
- Amennyiben az előző bekezdésben rögzítettek nem valósulnak meg a költési időszak előtt, úgy a költési időszakban történő kivitelezési munkákat élővilágvédelmi szakértő bevonásával (természetvédelmi szakfelügyeletet biztosítása) javasolt elvégezni. A KNPI természetvédelmi kezelői véleménye szerint a tervezett munkák megkezdése előtt az érintett szakaszon előzetes felmérést kell végezni, illetve a természetvédelmi szakértő jelenlétét 7-10 naponta, illetve az előzetes felmérés eredményétől függően a

szakértő által indokoltnak tartott gyakorisággal biztosítani kell.

- Barna rétihéja vagy más védett madár beavatkozási terület hatókörzetében való fészkelése esetén az adott szakaszt megfelelő védőtávolsággal érintetlenül kell hagyni, és a fiókák kirepülését követően a nyári-nyár végi időszakban lehet elvégezni az elmaradt munkákat. Védett vagy fokozottan védett faj fészkelése esetén a KNPI értesítendő.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adtam ki.”

A barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), szerepel a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében, mint hazánkban védett állatfaj. Pénzben kifejezett értéke példányonként 50.000 Ft.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 2430-4/2020. számú nyilatkozatában foglaltakat hatóságunk figyelembe vette a döntése meghozatalakor.

A kedvezőtlen környezeti hatások elkerülését célzó intézkedések betartásával a tevékenység nem okoz természetvédelmi érdeksérelmet, nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, így az előzetes vizsgálati dokumentációt hatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból elfogadja, környezetvédelmi hatásvizsgálat lefolytatása nem tartjuk indokolt.

Az előírásaink jogszabályi alapjai:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.)

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- 43. §. (2) bekezdés 1) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyede fészkének áttelepítéséhez.

Az előzetes régészeti dokumentációra vonatkozó észrevétel kapcsán BK/KTF/06918-28/2020. számon megkeresett örökségvédelmi hatóság az eljárás során tett, 2020. november 11-én kelt, BK/EOF/02710-2/2020. számon kiadott kulturális örökségvédelmi szakvéleményét a BK/EOF/02710-4/2020. számú nyilatkozatában fenntartotta.

A zajvédelmi észrevételeket és arra adott válaszokat hatóságunk a „Zaj- és rezgésvédelem” részben értékelte.

Hatóságunk a nyilvánosságtól érkezett észrevételeket, a NIF Zrt. meghatalmazása alapján eljáró KÖZGÉP Zrt. által tett nyilatkozatot, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és az örökségvédelmi hatóság nyilatkozatait figyelembe vette, értékelte, és megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülését célzó intézkedések betartásával a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe

tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak az előzetes vizsgálati dokumentációt hatóságunk elfogadja, környezetvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását nem indokolt.

Havária

Egy út normál működése során ritka, alkalmoszerű potenciális talajszennyezést okozhat veszélyes anyagot szállító jármű balesete az úton, vagy meghibásodott - esetleg balesetet szenvedett - járműből történő üzemanyag elfolyás. Utóbbi esetben személyautókból 20-40 liter, teherautókból 100-200 liter üzemanyag elfolyás várható. Tartályos szállítójárműből 5-20 m³ elfolyás lehetséges, ha a teljes tartalom kifolyásával számolunk. Ilyen léptékű elfolyások elsődlegesen az úttestet, a padka, ill. rézsú talajának felső rétegét, és az út vízelvezető rendszerét szennyezik. A szennyezés – jelentősebb mennyiség esetén - utóbbi közvetítésével az úthoz létesítendő vízelvezetőrendszerekbe juthat, azok felszínközeli mederrétegét szennyezheti súlyosabb esetben; viszont a talajvíz szennyezése, annak elérése még ilyen esetben sem valószínűsíthető.

Ilyen események kezelésére vonatkozóan – a más útszakaszokon is megszokott módon – az út kezelőjének havária tervvel, továbbá a megfelelő és racionálisan elvárható kármentő eszközökkel kell rendelkeznie, illetve a terv alapján eljárnia. Jelen esetben az útkezelő gyors és hatékony beavatkozása fontos, mivel – a jelenlegi állapotot bemutató fejezet szerint a nyomvonal a 219/2004. (VII. 22.) sz. Korm. rendelet 2. melléklete szerinti érzékeny területen halad keresztül. Havária esetén értesíteni kell az illetékes Vízügyi Hatóságot, valamint a területi környezetvédelmi hatóságot, illetve védett területen a területet kezelő a Nemzeti Park Igazgatóságot.

Felhagyás

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal, illetve a bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

*

Hivatalunk a 2020. november 10. napján kelt, BK/KTF/06918-5/2020. számú levelével – *figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője 22596-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett létesítés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal összhangban van, a tevékenységgel érintett terület helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve helyi védelem alá vont természeti értéket nem érint, azokra közvetlen hatást nem gyakorol.”

A Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SZK/515-27/2020. számon a következő nyilatkozatot tette:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelemben foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a tevékenység összhangban van a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és a település rendezési eszközökkel.”

*

A fent hivatkozott nyilatkozatokban, észrevételekben foglaltakat hatóságunk megvizsgálta és értékelte, a rendelkezőben részben foglalt környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételek, illetve szempontok előírásakor valamint a döntés meghozatalakor hivatalunk figyelembe vette.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – *továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi* – szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzé tették.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – 2020. december 17. napján közhírré teszi hivatalában, honlapján.

Az R. 5. § (6) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak **a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.**

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települések Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. december 17.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) | 11906522#cegkapu |
| 2. KÖZGÉP Zrt. (1239 Budapest, Haraszi út 44.) | 10950676#cegkapu |
| 3. VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) | 12308161#cegkapu |
| 4. Kecskemét MJV Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | HKP |
| 5. Szentkirály Község Jegyzője (6031 Szentkirály Kossuth Lajos u. 13.)– <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | HKP |
| 6. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 7. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (5000 Szolnok, József Attila út 14.) | HKP |
| 8. BKMKGH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 9. BKMKGH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 10. BKMKGH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 11. BKMKGH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 12. BKMKGH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét)
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) | HKP |
| 13. BKMKGH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 14. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
(5000 Szolnok, Hősök tere 6.) | HKP |
| 15. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) | HKP |
| 16. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5002 Szolnok, Boldog Sándor István krt.4.) | HKP |
| 17. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) | HKP |
| 18. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 19. Hatósági Nyilvántartás | |
| 20. Irattár | |