

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Szentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. június 13-án (csütörtökön) 17,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Szabó Gellért polgármester, Kutasi Ferenc alpolgármester, Béni Sándor, Bimbó Ferenc, és Kovácsné Lázár Ilona képviselőtagok.

Külön meghívottak: dr. Lajos Krisztina aljegyző, Ádámné Maróti Erika mb. óvodavezető, Gergely Attiláné közművelődési felelős.

Szabó Gellért polgármester köszönti a képviselő-testületi ülés résztvevőit. Megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyet a képviselőtagok egyhangúlag jóváhagytak (lásd 1. sz. melléklet).

Javasolja a napirendi pontok kiegészítését a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosításával, a helyi értéktárral kapcsolatos határozathozattal, illetve az árvízi költségekhez támogatás nyújtásával, valamint az Egyebek napirendi pont kiegészítését földhivatali felhívással, szemégyűjtéssel, falusi iskolák helyzetével, és az aprítéktárolóval kapcsolatos tájékoztatással.

Kovácsné Lázár Ilona: Az Egyebek napirendi pont keretében lenne egy bejelentése. A módosító javaslatokat a képviselőtagok egyhangúlag jóváhagyták.

1. napirendi pont

Kutasi Ferenc településfejlesztő tájékoztatja a jelenlévőket a települési pályázatokról. Elmondja, hogy az idei évben három LEADER-pályázat készült. Az önkormányzat pályázott a Sportcsarnok felújítására, mely tartalmazza a küzdőtér parkettájának teljes felújítását, az épület teljes belső festését olajlábazattal, számítógép beszerzést, vakolat felújítást a szertárban, szekrények készítését és 5 db négyszemélyes kenu beszerzését. A pályázat elbírálása megtörtént, nem hivatalos értesítés alapján elutasításra került. A másik két pályázat esetében a pályázó a Gazdakör, de mindkettő önkormányzati érdekeltégű. Az egyik egy vibrációs lapzömítő beszerzése, amely jó kiegészítője a gréder által végzett útkarbantartási munkáknak. A másik a művelődési ház felújítása, mely tartalmazza az előtérben és az emeleten a járólappal felújítást, az előtérben a lambéria kicserélését, a parketta felújítását, a világítás korszerűsítését, és az összes eddig ki nem cserélt ablak cseréjét, az egész ház festését, valamint a ház előtti térburkolat felújítását térkövel. Ezen felül megvalósulna egy 8x12 méteres sátor beszerzése, amelyhez készülné 18 garnitúra asztal székekkel. A sátor 150 fős rendezvény lebonyolítására lenne alkalmas. Mindkét pályázat 100 %-os támogatású. Az elbírálásuk még folyamatban van.

A tájékoztatást a képviselőtagok egyhangúlag tudomásul vették.

2. napirendi pont

Szabó Gellért: Ismerteti előterjesztését a gyermekjóléti szolgálat ellátásáról, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (2. számú melléklet). Kiegészítésül elmondja, hogy a Szociális és Gyámhivatal részéről segítő szándék látszik. Segítségükkel talán sikerül elfogadható megoldást találni arra, hogy nálunk ez a szolgáltatás ellátható legyen. Pekár Renáta is elszánt, hogy végig csinálja, ugyanis esetében legalább hét évre szóló elköteleződésről van szó, mivel három és fél éves az iskola, és még ugyanennyi időt kellene, hogy dolgozzon az önkormányzatnál. A képviselő-testület az előző ülésén arról már döntött, hogy a gyermekjóléti szolgálatot helyi munkaerővel kívánja ellátni és szerepel benne az is, hogy Pekár Renáta továbbtanulását a tandíj összegének átvállalásával segíti. Hátra van még a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, mert ezzel válik tulajdonképpen önkormányzati feladattá ismét a gyermekjóléti szolgálat. A szolgálatnak egy szakmai programot kell benyújtani a működési engedély kérelemhez, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 3. számú melléklet).

dr. Lajos Krisztina aljegyző elmondja, hogy a gyermekvédelmi törvény végrehajtási rendeletében szakmai képesítési előírások vannak, melynek Renáta nem felel meg, de amikor elkezdett dolgozni nyilatkozott, hogy ezt a végzettséget meg fogja szerezni, ami ez idáig elmaradt. A Szociális és Gyámhivatal ezt sérelmezte, de abban az esetben, ha a főiskola részéről beszerzünk egy nyilatkozatot, hogy lesz pótfelvételi eljárás, Renáta felvételizni fog és bízunk benne, hogy be is jut, akkor addig, amíg a végzettsége meg nem lesz, egy ideiglenes működési engedélyt fog kapni az önkormányzat. Egyébként pályáztatni kellett volna az állást. A Nagykőrösi Főiskolától sikerült is a nyilatkozatot beszerezni. A Gyámhivatalnál pozitívan értékelték azt is, hogy tanulmányi szerződést fog kötni vele az önkormányzat. Most a képviselő-testület feladata a szakmai program jóváhagyása, mely Renáta és az önkormányzat feladatait tartalmazza.

Szabó Gellért: Renáta esetében izgalmas a másik 4 óra, ugyanis július 1-től a gyermekjóléti szolgálat ellátójaként foglalkoztatnánk fél állásban. A másik fél állás lehet, hogy július 1-től még nem volna betöltve, várva arra, hogy a bizonytalanságok szűnjenek meg az óvoda esetében.

Ezután a képviselő-testület egyhangúlag jóváhagyta a szakmai programot, és az alábbi határozatot hozta:

41/2013. ökt. hat.

Gyermekjóléti Szolgálat szakmai programjának jóváhagyása.

Határozat

A képviselő-testület jóváhagyta a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai programját az előterjesztett formában.

3. napirendi pont

dr. Lajos Krisztina: Ismerteti a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítását tartalmazó tervezetet, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 4. sz. melléklet).

Kiegészítésül elmondja, legfontosabb, hogy most a rendelet 8. számú mellékletébe bekerüljön a gyermekjóléti szolgálat. Egyebekben a rendeletnek csak az eleje került módosításra és a mellékleteket próbáltuk aktualizálni. Az SZMSZ átfogó módosítása is meg fog történni a közeljövőben, amikor az MötV-ben foglaltak szerint írjuk majd át.

Ezután a képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyta a rendeletmódosítást a tervezet szerint, és az alábbi rendeletet alkotta:

3/2013. (VI.13.) önkormányzati rendelet

Szentkirály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és Szerve Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (V.3.) ökt. rendelet módosításáról.

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 143. § (4) bekezdése a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva 5 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a Szentkirály Községi önkormányzat Képviselő-testülete és Szerve Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (V.3.) ökt. rendelet módosítását tartalmazó

r e n d e l e t

a tervezettel egyezően.

A rendelet teljes szövegét az 5. számú melléklet tartalmazza.

E rendelet 2013. június 13. napjától lép hatályba.

4. napirendi pont

Szabó Gellért: Ismerteti előterjesztését óvodavezetői pályázat elbírálásáról, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 2. sz. melléklet).

Kiegészítésül elmondja, körvonalazódn látszik valamiféle általunk elképzelt jövő, ugyanis az egyik pályázó esetében éppen most van folyamatban a szakképzettség megszerzése. Egy év múlva diplomát szerez, és hamarosan a szentkirályi óvoda testületének lesz a tagja. Számomra megnyerő, határozott, kedves egyéniségről van szó. A szakmáját érti és előállhat olyan üdvös helyzet, hogy a szentkirályi óvoda nevelőtestülete magából neveli ki az óvodavezetőt. Némi csábítás azért részünkről is volt, nevezetesen ha az önkormányzat dolgozójává válik, akkor a továbbtanulását támogatjuk. A másik dolog, hogy a megbízott óvodavezetőnknek helyettese nem volt, ő vállalná a helyettesi teendőket is, és megkapná a helyettesítési pótlékot. Ez a pénz még mindig nincs annyi, mint amennyit a jelenlegi munkahelyén kap, de az önkormányzat többet biztosítani nem tud. Ezek ismeretében mondta, hogy vállalja a munkát. Kétségtelen, hogy sok a bizonytalansága az előttünk álló egy esztendőnek, de még akár jól is sikerülhet.

Bimbó Ferenc: A pályázat kiírásával meddig várhatunk?

Szabó Gellért: A jogszabály legfeljebb egy évre teszi lehetővé a vezetői megbízást, de ez nem korlátoz bennünket abban, hogy ennek az évnél a lejártát követően ne ugyanaz a személy legyen az eredményes pályázati elbírálásig a megbízott óvodavezető.

dr. Lajos Krisztina: Ez a nevelési év nagyon nehéz volt a óvopedagógusoknak, de a plusz egy személlyel könnyebb lesz az óvodában a munkavégzés.

Szabó Gellért: Pekár Renáta fél állását úgy hasznosítjuk a szakképzettségének megfelelő munkával, hogy helyet kapna az óvodában fél állásra.

Kovácsné Lázár Ilona: Mi van abban az esetben, ha az új óvónő azt mondja, hogy neki nem felel meg a munka?

dr. Lajos Krisztina: Mondhatja, de akkor a tandíjat vissza kell fizetnie.

Ezután a képviselő-testület egyhangúlag egyetértett a pályázatok eredménytelenné nyilvánításával, és az alábbi határozatot hozta:

42/2013. ökt. hat.

Óvodavezetői állás pályáztatásának eredménytelenné nyilvánítása.

Határozat

A képviselő-testület az óvodavezetői állásra kiírt pályázatát érvényes pályázat hiánya miatt eredménytelennek nyilvánítja.

5. napirendi pont

Szabó Gellért: Ismerteti előterjesztését az önkormányzati földterületek hasznosításáról, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 2. sz. melléklet).

Kiegészítésül elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő bérleti díj csak viszonyítási alap, mely az eddig folytatott gyakorlat szerint lett kiszámolva, de ehhez a képviselő-testületet nem köti semmi. Szerepel a táblázatban két csillaggal megjelölt tétel, melyből kiderül, hogy az egyik bérlő eddig a területet korábbi elhanyagoltsága miatt alacsony bérleti díj ellenében használta, a másik bérlő pedig ingyenesen használhatta, ehhez viszonyítva a 17.131.- Ft elég sok. Ebből következően elképzelhető, hogy ezzel a feltétellel nem kell neki a föld. Ha az eddigi bérlő az előbérleti jogával nem kíván élni, akkor jöhet helyette más. A többéves bérletekre még a korábbi elvet követnénk, majd csak a fordulónap után válik esedékessé a most meghatározásra kerülő összeg. Tekintettel arra, hogy ezekre a területekre földhasználati támogatást is kapnak a bérlők, ezért tartanánk praktikusnak valami ehhez az összeghez közeli összeget megállapítani.

Kutasi Ferenc: Javaslom, hogy csak éves bérleti szerződéseket kössön az önkormányzat – január 1-től december 31-ig – hosszabb távra ne adjunk bérbe földeket. Ha fölszabadul egy területünk elgondolkodtató, hogy mi legyen a további sorsa, hiszen pl. egy gyepterület esetében a kaszálás után bér munkában a szénabálázást az önkormányzat is meg tudja csináltatni.

Szabó Gellért: Az éves 50 ezer forintos irányarat abból a megfontolásból javasoltuk, hogy a területalapú támogatás ezt jócskán fedezi. Ebben az esetben a gond ott van, ahol a bérleti időtartam rövidege miatt a bérlő nem tudja alkalmazni. Gondolok itt a földhasználat földhivatali bejegyzésére. Vele szemben az 50 ezer forint megfontolandó.

Kutasi Ferenc: A bérleti szerződések január 1-től december 31-ig szólnának, a területalapú támogatást pedig tavasszal kell intézni.

Bimbó Ferenc: Magasnak találom az 50 ezer forintot a jelenlegi díjakhoz viszonyítva.

Béni Sándor: A bérleti díjak összege a mostani gyakorlat szerint a területalapú támogatási összeg 50 %-a, ez reálisabb lenne az időjárás viszontagságait is figyelembe véve. A támogatás összege egy ha-ra vetítve valamivel több, mint 60 ezer forint.

Kovácsné Lázár Ilona: Ez lehetne egy támpont a bérleti díj összegének meghatározásánál.

Kutasi Ferenc: Azért gondoltam magasabb összeget, hogy az önkormányzat kezdjen valamit a földjeivel.

Bimbó Ferenc: Azt is mondhatjuk, hogy nem adjuk bérbe.

Szabó Gellért: A Bimbó Lászlótól megvásárolt terület is szívességi használat. A bérlője úgy kapta meg, hogy kitakarítja a tanya helyét, és utána műveli be. Nagyon szépen rendbe van téve, tritikálé van benne.

Kutasi Ferenc: Amikor a bérlet ideje lejár, ebben az esetben is olyan bérleti szerződést kell kötni, amely 2014. december 31-ig szól.

Bimbó Ferenc: Aki gabonát akar belevetni, annak tudni kellene, hogy a következő évben megkapja-e vagy nem. Érdeklődjön előre?

Kutasi Ferenc: Növényfajonként kellene meghatározni az időtartamot. Ennyi rugalmasság lesz az önkormányzat részéről is.

Kovácsné Lázár Ilona: Javasolja, hogy a mindenkori földalapú támogatás 50 %-a legyen a bérleti díj összege.

Kutasi Ferenc: Lehet, hogy fix összeget kellene meghatározni, mert a jövőben új rendszer szerint fog működni a támogatás is. Élő szerződéseket nem módosítanánk, csak akkor, ha a bérleti idő lejár. A szerződések egy évre, év végéig szólnának.

Szabó Gellért: Javasolja 30.000.- Ft/ha összeg meghatározását.

Kutasi Ferenc: Javasolja a pedagógusföld esetében is a képviselő-testület által most meghatározott bérleti díj alkalmazását, nevezetesen a bérleti díjak egységesítését.

A javaslatokat a képviselőtagok 4 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

43/2013. ökt. hat.

Önkormányzati tulajdonú földek
bérleti díjának meghatározása.

Határozat

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú földterületek bérleti díját 30.000.- Ft/ha összegben határozza meg azzal, hogy ezen díjtétel alkalmazása a jelenlegi bérleti időtartam lejártát követően válik esedékessé.

Egyidejűleg módosítja a 104/2012. (XII.18.) sz. határozatát, nevezetesen a Bencsik Jenő Szentkirály, Arany J. u. 6. szám alatti lakos által bérelt pedagógus-föld (0294/24 hrsz.) bérleti díját is 30.000.- Ft/ha összegben határozza meg az előző bekezdésben foglaltak szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

6. napirendi pont

Szabó Gellért: Ismerteti a helyi értéktár létrehozásával kapcsolatos előterjesztését, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 2. sz. melléklet).

Kiegészítésül elmondja, olyan úgyról van szó, amely jó lenne, ha nemzeti ügyként tudna hatni. Településekkel kapcsolatos feladat, hogy a képviselőtestület dönthet abban, hogy helyi települési értéktárat létrehoz. Ez tulajdonképpen az adott településen előforduló agrár- és élelmiszergazdaság, egészség és életmód, épített környezet, ipari és műszaki megoldások, sport, természeti környezet és turizmus, vendéglátás témakörben egyedi érték volna. Létre lehet hozni un. települési értéktár bizottságot, ami legalább három főből áll. Emellett a települési értéktár mellett van a piramis alján még az ágazati értéktár, amit a minisztériumok tartanak kézben, a harmadik rész pedig a határon túli területekből álló külhoni magyarság értéktára. Ebből állnak az alsó szintek. A következő szinten található a nemzeti értéktár. A nemzeti értéktárba az értékek alulról kerülnek föl a megyei értéktár bizottság javaslata alapján. Ami a nemzeti értéktárban szerepel, az az országos hungarikum bizottság javaslata alapján válik hungarikummá. Ez van a piramis csúcsán. Jelenleg hungarikum összesen 16 db van. A nemzeti értéktár és a települési értéktár most szerveződik. Június 16-ig kell eldönteni a képviselő-testületnek, hogy kíván-e élni a települési értéktár létrehozásának lehetőségével. Az ülést megelőző napon ezzel kapcsolatban volt egy értekezlet, ahol elmondtam, hogy ez nagyon jó lehetőség, de csak akkor fog tudni kiteljesedni, ha a piramisnak az alja is kiépül, mert jelenleg a felső rész van meg, ami egy vékony szálon lóg. Ez nem más, mint az az 1,5 milliárd forint, ami a költségvetési törvényben a hungarikum bizottság rendelkezésére áll. Ezen a megbeszélésen hangzott el az is, hogy különféle programokat akarnak majd szervezni, tájékoztatókat, médiába kampányokat, fesztiválokat. Ez az összeg biztosan el lesz költve, de ha nem tudja az eddigi mértékletességet tanúsítani a döntéshozó, akkor ez marad váznak, de megtelni tartalommal nem fog. Arra is választ kaptam, hogy egy Szentkirály nagyságú faluközösség nem vállal lehetetlent, ha ezen az úton elindul.

Kovácsné Lázár Ilona: Varga Imre gyűjteménye beletartozhat-e vagy Lakó Pál tevékenysége?

Szabó Gellért: Igen, beletartozik. Én például a magyarországi tanyavilágra gondoltam. Ami miatt nem egyszerű ez az egész dolog, hogy be kell küldeni a benyújtó személyi adatait, az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték adatait, az értéktárba felvételre kerülő nemzeti érték fényképét, a szakértő illetve szakmai vagy civil szervezet támogatói ajánló levelét, és ez nem kis munkát jelent. Nem biztos, hogy mindenki meg tudja csinálni.

Ezután a képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

44/2013. ökt. hat.

Települési értéktár létrehozása.

H a t á r o z a t

Szentkirály község önkormányzata kinyilvánítja, hogy élni kíván a települési értéktár létrehozásának lehetőségével. Ezen törekvés érdekében az értéktár létrehozásával, a Települési Értéktár Bizottság működésével és feladatának pontos meghatározásával kapcsolatban a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat és a Nemzeti Művelődési Intézet szakmai segítségét kéri.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetést lebonyolítsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. napirendi pont

Szabó Gellért: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnöke felhívást tett közzé, hogy az Országos Önkormányzati Szövetségek tagjai lakosonként 50-100 Ft összegű támogatást nyújtsanak az árvíz elleni védekezés költségeinek kompenzálására. Az Államkincstárnak van egy számlaszáma, oda lehetne valamennyi pénzt utalni. A befolyt összeget a katasztrófavédelem közreműködésével juttatják el az érintett településekre. Javasolta 100 ezer forint biztosítását erre a célra.

A javaslatot a képviselőtagok egyhangúlag elfogadták, és az alábbi határozatot hozták:

45/2013. ökt. hat.

Árvízi védekezés költségeihez hozzájárulás.

Határozat

A képviselő-testület a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívását elfogadva 100.000.- Ft összegű támogatást biztosít az árvízi védekezés költségeinek kompenzálására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont

Szabó Gellért: Ismerteti az áramdíjcsökkentéssel kapcsolatos előterjesztését, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 2. sz. melléklet).

Kiegészítésül elmondja, hogy más önkormányzatoknál is érdeklődött, amelyeket a kft. képviselője megjelölt, de ők is még csak az előkészületeknél tartanak. A tiszauji polgármesternek az volt a véleménye, hogy egyelőre ne vágjon bele az önkormányzat. A javaslatot a képviselőtagok egyhangúlag elfogadták.

Szabó Gellért: Ismerteti a telekhatár-rendezéssel kapcsolatos előterjesztését, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 2. sz. melléklet).

Kiegészítésül elmondja, hogy sok évnek a hiányosságait kellene elsimítani, ugyanis az iskolának a 4 tantermes beton épülete túl közel van Beszterczey doktorék telekhatárához. Háromméteres sávnak kellene lenni az épület fala és a telekhatár között. Most ez 1,2 méter, így 1,8 méter sávot kellene megvásárolnia az önkormányzatnak. A baj onnan indult, amikor megpályáztuk a kazánprogramot. A minisztérium akkor kért a pályázathoz egy térképmásolatot, amelyen be kellett volna rajzolni, hogy az iskolának melyik sarkába lesznek a kazánok berakva. Ilyen térképi másolatot nem tudtunk adni, mert ez egy 1985 – 86-os építkezés volt. Nincs fönnmaradási engedély, nincs építési engedély, és nincs tervrajz sem. Sőt a Levéltárban sem találtak semmit. Így föl kellett mérteni az egész iskola épületét, ami bele került 500 ezer forintba. Ha ez elkészül, akkor tudunk pontosabb adatokat a fentiekkel kapcsolatban.

Hasonló a helyzet Balla Dömötör Templom-dűlő melletti földjénél, ahol pár száz méteres hosszon kb. 2 méterre van a birtokhatár a dűlőút szelvényében. A gond az, hogy valószínű nem egyedi esetről van szó a pusztában. Kérdés, hogy területvásárlás, a dűlőutak teljes kitűzése és „helyre tétele”, esetleg a kártérítés más formáját válasszuk-e, de egyik sem egyszerű. Az üggyel azért kellene foglalkozni, mert ha jönnek ellenőrizni a területalapú támogatást, nem tud vele elszámolni.

A Földhivatal egy tájékoztatót adott ki az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvénnyel kapcsolatosan, melyet részletesen ismertet. (Lásd 6. sz. melléklet).

A személyszállítással kapcsolatban hamarosan lesz egy megbeszélés a Saubermacher Kft-vel, akkorra kidolgoznak majd egy ajánlatot. Amivel egy kicsit meg vagyunk fogva, hogy július 1-je után nincs az önkormányzatnak szerződése a személyszállításra, ugyanis a megállapodás csak fél évre szól – június 30-ig. A rezsicsökkentésről szóló törvény pedig azt mondja ki, hogy a lakossági fogyasztói körbe tartozóknál szabály az, hogy a személyszállítás díja nem haladhatja meg a 2012. április 14-én érvényes díjnak a 90 %-át. Szentkirályon viszont nincsen lakossági ügyfele a hulladékszállító cégnek. Nem tudni, hogy ennek mi lesz az eredménye. Mondhatjuk azt is, hogy nem fogadjuk el, és kezdjük el alkudni. Új szolgáltatóval indulhatna a személyszállítás, ha azt mondjuk, hogy az eddigi önkormányzati gyakorlatot vállalni nem tudjuk, kössön szerződést a

szolgáltató a lakossággal. A lakosság számára azonban ez a megoldás biztosan sokkal többé kerülne, mint a mostani. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban volt egy május 31-i időpont, hogy Cegléden összeülnek a konzorcium tagjai, de ez elmaradt. Még újabb értesítést nem kaptam, így nem tudom, mi várható. A zöldhulladék gyűjtéséhez hoztam 100 db zsákot, de vissza is vittem, mivel 250 forintos egységáron egy darab sem kellett a lakoságnak.

A falusi iskolák helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy egy dunántúli 1000 alatti lélekszámú településről kapott jelzés alapján a most lezáruló tanévben az ottani gyermeklétszám 42 fő, szeptembertől 52, következő évben 64, majd 69, 78 és 75 iskoláskorú gyerek szerepel a megyei köznevelés-fejlesztési tervben, 5 osztály indítása mellett. A napokban volt egy lakossági fórum, amit az ottani falusi iskolának, mint tagintézménynek a vezetője hívott össze, mivel a tankerülettől olyan tájékoztatást kapott, hogy szeptember 1-től az 5-6. osztályosokat elviszik a szomszéd faluba, a 1 – 4. osztályt összevonják, és így csak egy osztály lesz a faluban. A leginkább elgondolkodtató az, amikor a polgármester azzal állt föl, hogy az önkormányzat hozzájárulna egy pedagógus béréhez vagy kiegészítené azt, és a reagálás az volt, hogy nem tartunk rá igényt. Tehát beleszólást engedünk a vélemény-nyilvánítás erejéig, de ezzel bezárult a kör. Egyelőre erről az egy esetről tudok még az országban.

850 ezer forint + áfa összegben sikerült megvásárolni azt a vasvázat, amit faapríték tárolására szeretnénk kialakítani. Ha fölállítjuk, akkor tudjuk meg a méreteit, utána indulhat majd a tervezés és az építkezés is.

Kovácsné Lázár Ilona: Azokat az agrofóliákat, amelyeket korábban összegyűjtöttünk, úgy tűnt, hogy egy fóliákat újrahasznosító cég elszállítja. El is vittek 3 tonnát a 300 tonnából, mivel a nap hatására nagy része már annyira elért, hogy nem tudnak vele mit kezdeni. Ha a minősége megfelelt volna, akkor mind elszállították volna. Ezért célszerűnek tartaná szeptember környékén egy gyűjtést szervezni a pusztán található fóliák ügyében.

Gergely Attiláné közművelődési felelős az augusztus 20-i Falunappal kapcsolatosan szeretne tájékozódni, ugyanis már folyamatosan keresik helyfoglalásokkal, fellépésekkel kapcsolatban.

Ezután a polgármester megköszönte a részvételt, és az ülést befejezettnek nyilvánította.

Kmf.

Gombosné dr. Lipka Klaudia jegyző
távollétében és megbízásából:

Szabó Gellért
polgármester

dr. Lajos Krisztina
aljegyző