

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Szentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 16-án (csütörtökön) 16,15 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Szabó Gellért polgármester, Kutasi Ferenc alpolgármester, Béni Sándor, Bimbó Ferenc, Kovácsné Lázár Ilona, Takácsné Kis Márta, és Vörös Dezső képviselőtagok.

**Külön meghívottak:** dr. Lajos Krisztina aljegyző, Katzné Almási Zsuzsanna isk. igazgató, Vörösné Vári Ilona igazg. előadó, Osbáthné Rauscher Erika, Varga Béláné, és Benkovic Tibor.

A lakosság részéről megjelent: 1 fő

**Szabó Gellért** polgármester köszönti a képviselő-testületi ülés résztvevőit. Megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyet a képviselőtagok egyhangúlag jóváhagytak (lásd 1. sz. melléklet).

Javasolja első napirendi pontként a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2012. évi ellátásáról szóló beszámoló megtárgyalását. Ennek következtében a napirendi pontok száma eggyel emelkedik. Az „Egyebek” napirendi pont keretében Pekár Éva tanyájának felújításáról, az aprítéktárolóról, a gyermekjóléti szolgálat ellátásáról, az alapítványi traktor üzemeltetéséről és a szilárd hulladékgazdálkodási rendszerről lenne mondanivalója.

**Kutasi Ferenc:** A mezőöri szolgálatról és a non-profit kft. alapításáról szeretne szólni, továbbá az előző testületi ülésen az óvoda felújítással kapcsolatban hozott határozatot ki kell egészíteni.

A képviselőtagok a módosító javaslatokat egyhangúlag elfogadták.

**dr. Lajos Krisztina** aljegyző tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a zárt ülésen egy fő részére állapított meg a képviselő-testület ápolási díjat a helyi rendeletünk alapján, továbbá egy fő esetében az ápolási díj folyósításának feltételeit felülvizsgálta, és egyetértett az ellátás további folyósításával.

(1. napirendi pontot külön jegyzőkönyv tartalmazza.)

### **2. napirendi pont**

**dr. Lajos Krisztina** aljegyző ismerteti a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2012. évi ellátásáról szóló beszámolót, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 2. számú melléklet).

**Szabó Gellért:** A beszámoló első oldalán a település demográfiai adataiban a 19-60 éves korosztály mutatóinak módosítása szükséges. Helyesen a férfiak száma 617 fő, a nők száma 562 fő, és összesen 1179 fő.

A beszámoló harmadik oldalának első bekezdését másként kell értelmezni, a mondat következtetése nem igaz. A szöveget javítani kell, mert nincs jelentős különbség a korcsoportok között. Számára furcsa volt a beszámolóban az iskoláztatási támogatás felfüggesztéséről olvasni, mert nem gondolta, hogy Szentkirályon ilyen előfordult, de négy esetben történt ilyen.

**Kutasi Ferenc:** Az újszülöttek egyszeri támogatásáról mindenki tud? Furcsa, hogy 2012-ben csak 9 család részesült ebben a támogatásban.

**Vörösné Vári Ilona:** Olyan nincs, hogy valaki azért nem kapja meg, mert nem tud róla, de vannak családok, akik nem akarják igénybe venni.

**Szabó Gellért:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a Nyári gyermekétkeztetés pályázatra nem jelentkezett az önkormányzat, mivel nem tudjuk a 30 %-os őstermelői alapanyag beszerzést biztosítani. A konyha tisztító festését is nyáron szoktuk megoldani, az étel kiszállítása is nagy gond.

Ezután a képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag elfogadta az elhangzott módosító javaslatokkal, és az alábbi határozatot hozta:

**32/2013. ökt. hat.**

Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2012. évi ellátásáról szóló beszámoló jóváhagyása.

**Határozat**

A képviselő-testület jóváhagyta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2012. évi ellátásáról szóló beszámolót az elhangzott módosító javaslatokkal.

**3. napirendi pont**

**Szabó Gellért:** Ismerteti előterjesztését az Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület Alapszabályának módosításáról, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 3. számú melléklet). Kiegészítésül elmondja, hogy a Többcélú Társulás megszűnt, de a Kistérség-fejlesztési Egyesület működik. Legnagyobb munkája volt az Egyesületnek a „Háztájit az asztalra” program, amely már le is zárult. Nagyon jó volna folytatását találni, ugyanis a program célja az volt, hogy akik már háztáji termék-előállítással foglalkoznak, azok piacra találjanak, és akik még nem végzik, azok kedvet kapjanak hozzá. Elkészült egy tanulmány ennek a munkának az összegzéseként, melynek legfontosabb következtetése az, hogy az önkormányzatok szerepét a tanulmány készítői nagyon fontosnak tartják. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat vállalkozzon, és pl. sertést hizlaljon, de a közhatalom tekintélye egyfajta biztonságérzet a termelők számára. Az önkormányzati törvényben is benne van kötelező elvárásként az önkormányzatok felé, hogy a helyi öfenntartást segítsék. Lényeg, hogy az önkormányzat ne akarjon kivonulni ebből a programból. Célja az lenne, hogy a termelőt összehozni a fogyasztóval, de ezzel párhuzamosan a termelőnek is kellene találkozni a másik termelővel.

Ezután a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az Alapszabály módosítást az előterjesztésben foglaltak szerint, és az alábbi határozatot hozta:

**33/2013. ökt. hat.**

Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület Alapszabályának módosítása.

**Határozat**

A Képviselő-testület az Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület alapszabályát – a határozat mellékletében jelzett módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltak szerint – elfogadta, és felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egybeszerkesztett alapszabály aláírására.

**Felelős:** Szabó Gellért polgármester

**Határidő:** azonnal

**4. napirendi pont**

**Szabó Gellért:** Ismerteti előterjesztését az önkormányzat Vagyongazdálkodási Tervéről, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 3. számú melléklet).

**Kutasi Ferenc:** A Terv 3.2.2 pontjában javasolja, hogy „A földterületek esetében haszonbérbe adással kell gondoskodni a hasznosításról” szöveg helyébe a „lehetőleg saját műveléssel” szöveg kerüljön.

Ezután a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a Tervet az elhangzott módosítással, és az alábbi határozatot hozta:

**34/2013. ökt. hat.**

Közép- és hosszú távú Vagyongazdálkodási Terv jóváhagyása.

## Határozat

1. Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BKB/001/3613-1/2013. számú törvényességi felhívását, azzal egyetért, és intézkedik a mulasztás pótlásáról.

2. Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Szentkirály Község Önkormányzata Közép-és Hosszú távú Vagyongazdálkodási Tervét az elhangzott módosítással.

Felelős: Szabó Gellért polgármester

Határidő: azonnal

### **5. napirendi pont**

**Benkovics Tibor** tanyagondnok ismerteti az I. sz. tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló beszámolót, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 3. számú melléklet).

**Varga Béláné** tanyagondnok ismerteti a II. sz. tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló beszámolót, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 3. számú melléklet).

A képviselőtagok a beszámolókat egyhangúlag tudomásul vették.

### **6. napirendi pont**

**Szabó Gellért:** Ismerteti előterjesztését a megyei köznevelés-fejlesztési koncepció véleményezéséről, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 3. számú melléklet).

Kiegészítésül elmondja, hogy az előterjesztés a koncepciót kivonatossá tartalmazza, mivel teljes terjedelmében több mint ezerháromszáz oldal. Az egész intézményi fenntartás állami fenntartó körébe tartozik, és a fenntartónak kell ezt a tervet elkészítenie az egész országra vonatkozóan megyei bontásban. Az előterjesztés 8. oldalán található tankerületekre bontott összesített táblázatot én állítottam össze. Nagyon szívesen elkészíteném az egész országra vonatkozóan is, de az arányok elsősorban a mi megyénket érintően izgalmasak. A szentkirályi adatokat elemezve elmondható, hogy 1-14 éves korosztályig vannak adatok. A teljes lakosságból a 15 évesek száma 21 fő, a 16 évesek száma 23 fő, a 17 évesek száma 21 fő. Ha diagramot készítenénk az 1-17 évesek adataiból, akkor egy cikk-cakkos ábra lenne, melynek lényege, hogy mindenképpen csökkenő létszámot mutatna. Még azt írtam le, hogy a „nagy országos újratervezés” tapasztalatait is érdemes beépíteni a tervezett új eljárásokba.

**Katzné Almási Zsuzsanna** iskolaigazgató: Nagyon nagy a település tanyavilága, vannak olyanok is, akiről egyáltalán nem is tudunk. Óvodába és iskolába se járnak ide.

**Szabó Gellért:** Benne lehetnek olyanok is, akik elköltöztek Szentkirályról, de a lakóhelyükre nem jelentkeztek be, és benne vannak a hatosztályos gimnáziumba járók is.

**Bimbó Ferenc:** A demográfiai adatokkal kapcsolatban el kellene gondolkodni azon, hogy valamilyen támogatással a fiatalok számára vonzóvá tenni az idetelepülést, pl. az építési telkek kedvezőbb áron történő értékesítésével, vagy a fiatal szülők részére nagyobb támogatást adni gyermek születése esetén. Hátha valahogyan tudnánk a gyermeklétszámot növelni.

**Szabó Gellért:** Arra berendezkedni, hogy csak a 14 gyermek meglegyen évfolyamonként, ez hiú ábránd, mert ilyen biztosan nem lesz. Ha csak a KSH-s létszámmal számolunk, akkor azt mondjuk, hogy a következő tanévben 144 fő lesz az iskoláskorú gyermek, de semmi garancia nincs arra, hogy az összes szentkirályi iskoláskorú gyermek a mi iskolánkba fog járni.

**Katzné Almási Zsuzsanna:** Érdemes lenne utána járni annak, hogy a települések mit tesznek az iskolájuk megmentése érdekében. Esetleg a Faluszövetség tagtelepüléseit is meg lehetne kérdezni.

**Szabó Gellért:** Kicsit álságosnak tartom azt az álláspontot, hogy a mindenkori kormányok bánnak el az iskolákkal. Ez a vád akkor volna részünkről jogos, ha mi mindent megtennénk annak

érdekében, hogy a létszám megmaradjon. Nincs valós erkölcsi alapja egy kétezres faluközösségnek a hatalommal szemben, ha ő maga egy nyolcosztályos iskolát nem tud kiállítani.

**Katzné Almási Zsuzsanna:** A tervben szerepel az esélyegyenlőség, de hogyan lehet versenyezteti a 800 és az 1800 fős településeket? Persze, hogy a kisebb településeken nincs annyi gyermek, mint a nagyobb településeken, hiszen nincs annyi szülőképes korú nő sem. Annyira jó lenne, ha valami segítséget is adnának hozzá úgy, hogy kicsit más paramétereket állítanának föl. Így nincs esélyegyenlőség. Számomra az egész köznevelés-fejlesztési koncepció egy felkészülést jelent arra, hogy óriási átszervezések kezdődjenek, mert kevés a gyerek, sok a pedagógus és az iskolák készüljenek fel arra, hogy a felső tagozatos gyerekeknek más településre kell eljárnium. Meglátásom szerint azokban az országokban jó a közoktatás, ahol bizonyos évig, lehet ez a gyerek 12 vagy 14 éves kora, minden tanuló ugyanabban az állami rendszerben tanul, utána pedig a teljesítmények és az érdeklődések alapján választhatnak a lehetőségek közül, és nem elsősorban a szülők magánórákra szánt pénze alapján. Kérdezem, hogy az SNI-s, és a HHH-s gyermekek hogyan vannak ellátva? Hány SNI-s, HHH-s gyermek van a falusi vagy a városi iskolában? Tehát nincs esélyegyenlőség. Az átlagszámítás is nagyon furcsán történik, mert az egyik osztályba van 17 gyerek, a másikba 25, és átlagot számítva kijön egy olyan szám, amely szerint nálunk csak 7 osztály lehetne. De melyik osztályokat vonjam össze?

**Takácsné Kis Márta:** Ha a felső tagozatosokat elviszik, akkor viszik az alsósokat is, mert a szülők nem fogják kétfelé hordani a két gyereküket.

**Katzné Almási Zsuzsanna:** Nagyon jó volna, ha a szentkirályi ember Szentkirályra járatná a gyermekét iskolába.

**Szabó Gellért:** Az eddig elmondottakhoz csak annyit: nem hiszem, hogy ez a dolog arról szólna, hogy az illetékesek húzzák a strigulákat, hogy akkor itt nem lesz iskola, amott meg lesz iskola. Visszatérve a „nagy országos újratervezéshez” nem tudom, hogy annyira rossz irányba haladunk-e ami az oktatás dolgát illeti, hogy újra kellene az egészet tervezni, de hogy az emberi kapcsolatokat, a társadalmi összetartást újra kellene, az biztos, mert teljesen vakvágányon vagyunk. Ezt kellene, hogy segítse az oktatás is. A gondom az, hogy ha a hatalom nem ad egyértelmű üzenetet a társadalom számára, hogy nem a verseny a lényeg, hanem hogy gyermekek szülessenek, felnevelődjenek, és okosak legyenek, akkor az a bizonytalanság, amit elmondtatok, el fog hatalmasodni nemcsak Szentkirályon, hanem az egész országban. Lesznek a nagy intézmények, mint Kiskőrösön a 6000 gyerek, ahol már nem az számít, hogy csak az irányítás került egy kézbe, de maradhatott mindenki a helyén, hanem utazni kell a gyerekeknek. Fogalmam sincs arról, hogyan lehetne eljuttatni Szentkirályra azt az üzenetet, hogy egyelőre még nincs gond, a szentkirályi iskola nem fog megszűnni, ám a valós kockázatát kell a bőrünkön érzékelnium a jövő alakításának. Más dimenziók is vannak ugyanis, és ha mi számon kérjük a terv készítőin, hogy miért mindent a pénznek és a költséghatékonyságnak rendelnek alá, akkor ugyanez a felelősség mi részünkről is fennáll, vagyis biztosítani kellene a falunk jövőjét nemcsak azzal, hogy a költségvetésünk rendben van.

*(Kovácsné Lázár Ilona képviselőtag megérkezett.)*

A tankerületvezetővel beszélgetve ő elmondta, nem érzi, hogy a települések „kigolyózása” volna a szándék, de ezt a dolgot, hogy így történik-e vagy sem, biztosan nem szabad az éppen aktuális politikai hatalomra bízni. Ha vannak életerős közösségek, akik ezt kifejezésre is juttatják, akkor ehhez fog a hatalom igazodni.

**Darányiné Bencsik Mária** SZMK elnök elmondja, hogy a koncepciót olvasva elgondolkodott azon, hogy miért viszik el innen a gyerekeket másik iskolába, és kik viszik el. Mindazok, akik eszébe jutottak, nagycsaládosok. Volt, akiket megkérdezett erről, de nem mondták el az okokat. A másik probléma, hogy volt osztálytársai közül – 30 évesek lesznek – eddig kevesen vállaltak gyereket.

**Szabó Gellért:** Ez korszellem, de a politikai hatalom önszántából ezt megfordítani nem fogja, mert mindig kiszolgáltatott lesz annak a gazdasági, pénzügyi erőnek, ami a létét biztosítja. Viszont a gazdasági hatalmat biztosító termelőerő is az emberi létszámból táplálkozik. El kellene jutni arra a felismerésre, hogyha nincs reprodukció, nem lesz produkció sem.

**Kutasi Ferenc:** A gyermekvállalási kedvet területi szinten nem lehet befolyásolni. Kecskemét irányába marketing kellene a betelepülés céljával, csak kérdés, hogy mennyire kell ez nekünk? Nem tudom, hogy a bizonytalanság-érzetet hogyan lehetne eloszlatni.

**Szabó Gellért:** Ára van ennek is, annak. Ha maradunk a mi kis békességes világunkban az azzal jár, hogy lefelé megy a létszámunk, viszont a békességünk megmaradhat. Viszont ha néhány betelepülő a maga más szokásaival megbolygatja a szentkirályiak életét, lehet, hogy kellemetlenséget jelent rövid távon, de elképzelhető, hogy éppen ez mozdít meg olyan tartalékokat bennünk, ami a gyereklétszámban is és egyéb vonatkozásban is előnyös lehet.

**Kutasi Ferenc:** Építsünk bérlakásokat nagycsaládosoknak.

**Bimbó Ferenc:** Adjunk fél áron telkeket azoknak, akik esetleg majd ide fogják járatni a gyermekeiket.

**Kutasi Ferenc:** A telekvásárlásban jelenleg nincs fantázia, mert sokkal jobban megéri lakást vásárolni. Azoknak a nagycsaládoknak kellene valamilyen utat mutatni, akik elvesztik az ingatlanukat banki tartozás vagy egyéb miatt.

**Kovácsné Lázár Ilona:** Nagyon sok az olyan egyedül élő ember Szentkirályon, aki nagy lakásban él, de fenn kell tartania, ha már megvan, de ha lenne számára lehetőség kisebbbe költözni, elfogadná. Ez is egy alternatíva lehetne.

**Béni Sándor:** Nagyon jó lenne idecsábítani a fiatalokat, de úgy érzem, hogy a külföldi vendégmunkások miatt a falunk nem csábító. Ez viszont probléma marad a településen. A gyermekvállalási kedvvel kapcsolatban általánosságban elmondható, hogy nagyon nagy a bizonytalanság, de ez nemcsak a mi problémánk, hanem Magyarország és Európa problémája is.

**Szabó Gellért:** Szentkirály problémáját nem oldja meg senki, azt nekünk kell megoldani.

A napirenddel kapcsolatban határozathozatalra nincs szükség, tekintettel arra, hogy képviselő-testületi véleményt, állásfoglalást állítunk össze elsősorban az iskolaigazgató által elmondottak alapján a település nevében, és ezt továbbítjuk a terv készítői részére kérve, hogy továbbra is tartsanak figyelmükbe bennünket.

## **7. napirendi pont**

**Szabó Gellért:** Ismerteti a települési zöldhulladék gyűjtésről szóló előterjesztését, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 3. számú melléklet).

**Kovácsné Lázár Ilona:** Volt olyan időszak, amikor még egyáltalán nem volt zöldhulladék szállítás. Hogyan lehetne meggyőzni az embereket, hogy otthon komposztáljanak, vagy vigyék ki a zöldhulladékot a komposztálóba.

**Szabó Gellért:** Annak nem sok értelme van, hogy mindenkinek a közkasszából rendezzük ezt a dolgát. Aki meg akar szabadulni a zöldhulladéktól, az vegye meg az erre szolgáló zsákot, és havonta a Szolgáltató elszállítja.

**Kovácsné Lázár Ilona:** Véleményem szerint zsákhoz jutni a tápboltban és a benzinkútnál lehessen. Erre külön személyt alkalmazni nem javasolnám.

**Benkovics Tibor:** Ha tavasszal a gallyat összeszedte az önkormányzat, összeszedhetné a zöldhulladékot is.

**Vörös Dezső:** A fűnyírás időszakban nagyon sok a zöldhulladék.

Ezután a képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**35/2013. ökt. hat.**

Zöldhulladék gyűjtése.

**Határozat**

A képviselő-testület a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. ajánlatát elfogadva egyetért azzal, hogy a településen keletkezett zöldhulladékot a Szolgáltató havi rendszerességgel elszállítja, és az összegyűjtésre szolgáló zöld zsákot bruttó 250.- Ft/db áron biztosítja. Egyetért továbbá azzal, hogy a zsákok forgalmazása ne csak a Községházán történjen.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

**Szabó Gellért:** A Démász a közvilágítás jövő évi áramdíjaként 16,80 Ft/kWh összeget ajánlott. Az idei évben ez az összeg 17,35 Ft/kWh. Javaslom az ajánlat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**36/2013. ökt. hat.**

EDF DÉMÁSZ 2014. évi közvilágításra vonatkozó árajánlatának jóváhagyása.

**Határozat**

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az EDF DÉMÁSZ 2014. évben a közvilágítást 16,80 Ft/kWh egységáron biztosítsa az önkormányzat részére.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

**Szabó Gellért:** Pekár Éva tanyájának felújításával kapcsolatban elmondja, hogy járt kint a helyszínen, a tanya nagyon rossz állapotban van. Ahhoz, hogy megnyugtató időtávra még lakható legyen, a felújítása nem kevés pénzbe kerülne. Fontos tudni ezzel kapcsolatban, hogy a tanya négy tulajdonosa van, akik közül néhányan átadták, a másik részük nem kívánja átadni a maguk részét Évának. Továbbá jelzáloggal terhelt, és nem biztos, hogy ki lehetne belőle árulni azt az összeget, amivel be van terhelve. A tanyáról elmondható, hogy a falai függőlegesen állnak, de süllyednek. A tetőn van viszont felül egy szelemen, amely három helyen el van törve, de azt sikerült már úgy stabilizálni, hogy ne mozduljon a tető. Az egész tetőt le kellene cserélni, de a cserép jó rajta. A hátsó részének – ahol jócskán le van omolva – és a nyugati végfalnál összesen 15-16 méteren alá kellene alapozni, betonozni, falazni az egésznek. Kérdés, hogy ezt ki csinálná meg, és mennyiért. Évának pénze nincs. A kerestetéből a lányával szűkösen megélnék, de a tanya felújításához nem tud anyagilag hozzájárulni, ezért az önkormányzat segítségét kéri.

**Kovácsné Lázár Ilona:** A tanya felújítását nem szabad vállalni, keressünk nekik egy kisebb tanyát.

**Szabó Gellért:** Önkormányzati tulajdonú lakható tanyaunk nincsen. A tanya nem dől össze, de egy nagy eső nagy széllel a tetőt tönkre teheti.

*(A kérdésben döntés nem született.)*

**Kutasi Ferenc:** Az előző testületi ülésen az óvodafejlesztési pályázat benyújtására vonatkozóan egy határozatot elfogadtunk. Ezt a határozatot ki kell egészíteni a jogszabályhely megjelölésével, és a következő bekezdéssel: „A fentebb leírtak értelmében a pályázat benyújtására és az azzal összefüggő nyilatkozattételre felhatalmazza a polgármestert.”

A képviselő-testület a fentieket egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**37/2013. ökt. hat.**

A Napközi Otthonos Óvoda felújítására pályázat benyújtásáról szóló 27/2013. ökt. hat. kiegészítése.

**Határozat**

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és egyetért a 8/2013. (III.29.) BM rendelet szerinti kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása jogcímen a Napközi Otthonos Óvoda felújítására pályázat benyújtásával.

A pályázat a hivatkozott rendelet 1. § (4) bek. a) pontja alapján saját költségvetési hozzájárulást (önerőt) nem igényel, mivel Szentkirály az adósságkonszolidációban nem vett részt.

A fentebb leírtak értelmében a pályázat benyújtására és az azzal összefüggő nyilatkozattételre felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

**Szabó Gellért:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az R&K Kft. képviselője még februárban járt a helyszínen és adott ajánlatot az összegyűjtött építési vegyes törmelék ledarálására. A teljes mennyiség kb. 800 m<sup>3</sup>, a díj 800.000.- Ft + áfa, bruttó 1.016 ezer forint. A Bramac-kal kellene beszélni, és utat kellene burkolni a törmelékből. Javasolja a darálás megrendelését.

**Benkovics Tibor:** Két utcát kellene leburkolni vele, az Arany János és a Katona József utcákat.

Az előterjesztést a képviselőtagok egyhangúlag elfogadták, és az alábbi határozatot hozták:

**38/2013. ökt. hat.**

Építési vegyes törmelék darálása.

#### H a t á r o z a t

A képviselő-testület az R&K Kft. építési vegyes törmelék darálására vonatkozó ajánlatát elfogadta bruttó 1.016.000.- Ft vállalási díj ellenében.

Felelős: polgármester

Határidő: a munka megrendelésére azonnal

**dr. Lajos Krisztina:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tiszakécskei mikrotársulás folyó év június 30. napjával történő megszüntetésével a gyermekjóléti szolgálat ellátása is befejeződik. Mivel ez kötelező önkormányzati feladat, gondoskodni kell az ellátásról. Június 30-ig Pekár Renáta végzi napi négy órában. A feladat ellátását vállalná továbbra is. A probléma csak az, hogy nevezettnek nincs meg a gyermekjóléti szolgálat ellátásához szükséges végzettsége. Annak megszerzése csak önköltséges képzés formájában lehetséges, mely félévenként 110 ezer forint. Ezt nem tudja vállalni.

**Szabó Gellért:** A másik négy órában óvónőként tudnánk foglalkoztatni.

**Kutasi Ferenc:** Nagyon megfontolnám a képzése támogatását, mert így helybeli személy lenne, aki ellátná a gyermekjóléti feladatokat, és az óvodába is be tudna segíteni. Javaslom, hogy ha mód van rá, tartsuk meg ezt a munkakört.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**39/2013. ökt. hat.**

Pekár Renáta továbbképzése.

#### H a t á r o z a t

A képviselő-testület fontosnak tartja, hogy a gyermekjóléti szolgálat ellátása helyi szakember által történjen. Ennek érdekében egyetért azzal, hogy 2013. július 1-től Pekár Renáta Szentkirály, Béke u. 11. szám alatti lakos az önkormányzat alkalmazottjaként végezze ezt a feladatot. Mivel nevezett a szükséges szakképesítéssel nem rendelkezik, a Nagykörsi Főiskola szociális munkás

szakának elvégzése szükséges. A képviselő-testület nevezett tanulmányait tanulmányi szerződés keretében a tandíj összegével támogatja, ami 110.000.- Ft/félév.

Felhatalmazza a polgármestert a tanulmányi szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

**Szabó Gellért:** A Szentkirályért Közalapítvány az általa sikeresen elnyert pályázati támogatást elköltötte, a közbeszerzési eljárás eredményeként a traktor és a pótkocsi megérkeztek. Ennek üzemeltetése azonban úgy volna praktikus, ha nem külön személyt venne fel az Alapítvány, hanem az önkormányzat alkalmazottai közül végezne munkát az eszközökkel az, akinek erre jogosítványa is van. Az Alapítvány a helyi közutak fenntartását átvette az önkormányzattól, erre tekintettel nyerte el a támogatást is, most szakember biztosításával tudnánk segíteni a feladat ellátását. Az tűnik célszerűnek, hogy az önkormányzat és az Alapítvány között egy együttműködési megállapodás szülessen erről, melynek tervezetét ismertette (lásd 3. sz. melléklet).

A képviselő-testület a megállapodás-tervezetet egyhangúan elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

#### **40/2013. ökt. hat.**

Együttműködési megállapodás a Szentkirályért Közalapítvánnyal gépüzemeltetésre

#### **H a t á r o z a t**

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzat alkalmazottjainak bevonásával történjen a Szentkirályért Közalapítvány tulajdonában lévő gépek üzemeltetése. Az egymás közötti együttműködés szabályozására az előterjesztett megállapodás-tervezetet elfogadja és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

**Kutasi Ferenc:** A mezőri szolgálat felállításával kapcsolatban az előző testületi ülésen abban maradtunk, hogy az ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos adatokat átnézzük. Időközben többekkel beszéltem erről a faluban és egy kivételével mindenki azt kérdezte, hogy mit akarunk mi a mezőorséggel, hiszen a feladatát úgysem tudná ellátni. Ezzel csak a lakosság fizetnivalója emelkedne, értelme semmi sincs. Kérdezem, hogy ezek után mennyire érdemes nekünk ezzel a kérdéssel foglalkozni? Amit én látnék benne fantáziát, az az önkormányzati rendőrség lenne. Kérdés, hogy mennyire elfogadható ez a falunak? Megéri-e fölállalni az esetleges konfliktust, amit ez okozna? A mezőri járulék hektáronként 600 Ft lenne.

**Vörös Dezső:** Elég nagy az ellenállás, ha csak egy pozitív vélemény hangzott el.

**Kutasi Ferenc:** A földterülettel rendelkezőknek kellene fizetniük a járulékot, ha a szűken vett mezőri feladatról beszélünk, de nálunk ez lenne a kisebb feladata a mezőrnek, sokkal inkább a közterületek és a közbiztonság felügyelete volna a feladat, mivel a rendőrség részéről a közbiztonság javítása érdekében semmi nem várható a jövőben sem. Egyfajta hatósági tekintélye lenne. Ilyen alapon viszont célszerű lenne a költségterhet is a teljes faluközösségre kiterjeszteni.

**Kovácsné Lázár Ilona:** Ha településőrzési feladatokat lát el, akkor valószínű, hogy nem fog akkora ellenállást tanúsítani a faluközösség.

**Varga Béláné:** Napi 24 órában nem lehet dolgozni, viszont a település területe borzasztóan nagy.



**Kovácsné Lázár Ilona:** Az utak mentén nagy mennyiségű vagyon van elpazarolva, gondolok itt az út menti fákra. Nem tudjuk, hogy melyik az önkormányzaté. A Vágókördűlőn is nagyon sok kiszáradt fa van.

**Szabó Gellért:** Sajnos a földutak kimérésének értelme csak akkor volna, ha a fákat rögtön ki is szednénk.

**Benkovics Tibor:** Ami a miénk, azt ki kell vágni, mert ha nem gondoskodunk róla, az el fog tűnni.

**Kutasi Ferenc:** Visszatérve a mezőri szolgálatra, javasolnám kikérni a lakosság véleményét. Kérdőíven tájékoztatnánk arról, hogy mit tervezünk, és kérnénk a véleményüket.

**Kovácsné Lázár Ilona:** Az utolsó Nemzeti Együttműködés megbeszélésen is téma volt a mezőri szolgálat, de az érdeklődés nagyon kicsi volt, és emiatt a végtelen nemtörődömség miatt, amit a lakosság produkál – nemcsak ebben az ügyben, hanem pl. a szemétyűjtésben is – nem tudok állást foglalni. A Kossuth bejáró mellé most is sikerült valakinek egy csomó szemetet lerakni.

**Szabó Gellért:** Nekem a rendelkezésünkre álló szentkirályi e-mail lista is elég volna, vagy ha a honlapra tennék fel a kérdőívet és kitöltenék.

**Kutasi Ferenc:** A non-profit kft. alapításával kapcsolatban két kapcsolatot tudtam felderíteni. Az egyik személlyel tudtam beszélni, aki több településen dolgozik, mint gazdasági tanácsadó. Egy telefonbeszélgetés is elég volt ahhoz, hogy kiderüljön számomra, hogy a kft. alapítást az önkormányzatok részéről elsősorban nem a takarékoság motiválja, hanem a pénzpakolgatás egyik zsebből a másikba, és egyéb érdekek. Magyarán ez egy állandóan mozgó történet, nem gazdasági okai vannak. Vagy ha igen, akkor bujtatni kell valamit. Nem az a lényege, hogy olcsóbban és jobb minőségben el lehessen végezni. Kistelepülés életében nem nagy létjogosultsága van. Abban maradtunk a polgármester úrral, hogy egy külső, objektív véleményt mindenképpen jó volna találni. Küldtem ennek az illetőnek egy e-mailt, leírtam, hogy mit akarunk, de még választ nem kaptam rá. A másik személlyel nem sokat tudtam előremozdítani az ügyön. Az a lényeg, hogy egy tanulmányt csak készítenék még, hogy gazdaságilag mi lenne, amit tudnánk mozdítani. Ami miatt most ismét beszélni kell erről a dologról az az, hogy a tanyaprogramot rövidesen ki fogják írni újra. Még mindig nem tudom, hogy mennyire merjünk belevágni egy helyi feldolgozó létrehozásába. Kaptam olyan információkat is, hogy olyan kis feldolgozónak az építése, amely a nagyokkal akar versenyezni, annak nem nagy a létjogosultsága. Az, ami háznál gyakorlatilag egyéni módszerekkel előállítható élelmiszer, arra nem kell ilyen nagyüzem, arra az a gazda kell, aki azt akarja csinálni. Ezt az egész elképzelést a tejüzemmel kapcsolatban a jelenlegi tejház-vezetőre alapoztam, de garantálni egy tejfeldolgozó sikerét nem tudjuk.

**Szabó Gellért:** Belevágni valamibe, aminek a garanciáját még csak kicsit sem látjuk? Még mindig nagyobb veszélye, hogy emiatt verik el rajtunk a port, mint, hogy esetleg még várunk valami kedvezőbb lehetőségre. Annak értelmét nem látom, hogy lesz egy ötlet, és majd erre elköltjük a pénzünket. Lényege ennek az egésznek, hogy nem öncélú dolog volna, hanem hogy ezzel megmozdítsunk olyan embereket, akik csinálnák, csak melléjük kellene állni az önkormányzatnak azért, hogy merjenek elindulni. Nem az iparűzés adó növelése hajt, hanem megmozgatni dolgozó embereket, akikkel a falu pénzéből épülő üzem hasznán is osztoznánk.

**Béni Sándor:** Ha feldolgozásban gondolkodunk, akkor a tejüzem legyen az utolsó a sorban, mert tapasztalatból tudom, hogy az egyik legérzékenyebb pálya alapanyag oldalról is, és a piacról megközelítve is. Régóta szerettem volna már én is, de bátorságom sem, és pénzem sem volt hozzá. Sokan próbálkoztak a tejfeldolgozással, de nagyrészüket vagy nem működik, vagy belebuktak.

**Kutasi Ferenc:** A térségben három feldolgozó épült a Tanyaprogram keretében, de egyik sem működik. Annál rosszabb viszont nincs, mikor megépül valami, és nincs kihasználva. Örölnék neki, ha lenne olyan ember, aki vállalkozna, csak segítsen neki az önkormányzat. Mindegy, hogy milyen területről lenne szó. Megjegyzem, hogy én a konyha bővítését raktárral, és savanyító üzemmel fönntartanám a Tanyaprogramban.

**Szabó Gellért:** Az volna a lényege az egésznek, hogy sok ember ügyévé váljon ez az egész dolog, mert érzékelhető pénzbeli hasznot realizálhatnának belőle családok. Hogy eddig hogyan juthatnánk el, azt nem tudom.

**Vörös Dezső:** Igazából egy ötlet kellene.

**Kutasi Ferenc:** Ötlet is, de leginkább ember kellene hozzá.

**Szabó Gellért:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Vízmű egyeztetés Tiszakécskén megtörtént. Elvitte a rajzot az aprítékáról berajzolva. Kialakításának a Vízmű részéről akadálya nincs, az ÁNTSZ-től is azt a választ reméli, hogy ha betonos lesz, és a talajba nem szivárog le semmi, akkor részükről semmi akadálya. Kilátásban van egy vasváz megvásárlásának lehetősége is egymillió forint körüli áron. Ezt majd megnézzük.

**Vörös Dezső:** Az árat magasnak tartom, tudok Nagykőrösön másikat, azt kellene megkérdezni.

**Szabó Gellért:** Először járjunk végére az első lehetőségnek.

**Bimbó Ferenc:** A lakosság részéről többen jelezték felém, látták, hogy az új traktort, pótkocsit vitték hazafelé, holott korábban már megbeszéltük, hogy nem parkolnak otthon a járművek.

**Szabó Gellért:** Bejáratós a traktor, ha a próbaüzem lejár, utána ilyen nem lesz.

**Kovácsné Lázár Ilona:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a polgármesterrel egyeztetve az Idősek Napközi Otthonában egy éléskamrát szeretnének létrehozni. Van ott mellékhelyiség, amit kiürítettek, székek, ágyak voltak benne. Azt ki kellene meszelni, illetve bepolcozni, mert lassan el lehet kezdeni a befőzést. Az óvodának megpróbálnánk bizonyos élelmiszereket (befőttek, lekvárok, savanyúságok) így biztosítani egyelőre a közmunkások segítségével. A hospice-házzal kapcsolatban van-e már valamilyen fejlemény?

**Szabó Gellért:** Egyelőre még gyűjtik a telek vételárát.

**dr. Lajos Krisztina:** elmondja, hogy az óvodavezetői állásra egyelőre telefonos érdeklődést sem kapott, és pályázat sincs. A Közös Hivatal egyik kolléganője beadta áthelyezési kérelmét, az állást a Közigállás-on hirdetjük. Egy pénzügyi szakember már jelentkezett.

**Szabó Gellért:** Az ülés végén részletesen tájékoztatta a jelenlévőket a Községi Önkormányzatok Országos Szövetségének közgyűlésén, és a Bácsvíz Zrt. kirendeltségi megbeszélésén elhangzottakról.

Ezután megköszönte a részvételt, és az ülést befejezettnek nyilvánította.

Kmf.

Szabó Gellért  
polgármester

Gombosné dr. Lipka Klaudia  
jegyző távollétében és megbízásából:

dr. Lajos Krisztina  
aljegyző