



Szentkirály község polgármesterétől

6031 Szentkirály, Kossuth Lajos u. 13. • Tel.: 76/597- 012 • Fax: 76/597- 010

E-mail: polgarmester@szentkiraly.hu • www.szentkiraly.hu

M e g h í v ó

A képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság ülésének következő időpontját **2013. május 16-án** (csütörtökön) **16.00** órára tűzöm ki, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Faluház

N a p i r e n d:

1. Szociális tárgyú kérelmek elbírálása (zárt ülés)
Előadó: Vörösné Vári Ilona igazgatási előadó
- 2.) Előterjesztés az Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület alapító okiratának módosításáról
Előadó: Szabó Gellért polgármester
- 3.) Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási tervéről
Előadó: Szabó Gellért polgármester
- 4.) Tájékoztató a tanyagondnoki szolgálatok működéséről
Előadó: Benkovics Tibor, Kovácsné Lázár Ilona és Varga Béláné tanyagondnok
- 5.) Előterjesztés a megyei köznevelés-fejlesztési koncepció véleményezéséről
Előadó: Szabó Gellért polgármester
- 6.) Előterjesztés a települési zöldhulladék gyűjtéséről
Előadó: Szabó Gellért polgármester
- 7.) Egyebek (Démász áramajánlat, építési törmelék darálása, gyermekjóléti szolgálat)

S z e n t k i r á l y, 2013. május 13.



polgármester

Előterjesztés a napirendi pontokhoz

1. napirendi pont:

Tárgy: Az Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület Alapszabályának módosítása

Az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvényt, valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvényt az Országgyűlés hatályon kívül helyezte, és helyettük az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. (továbbiakban: Ectv.) törvényt fogadta el. Ez újraszabályozza a nonprofit szervezetek alapítását, működését, megszűnését, ennek megfelelően szükségessé vált az Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület alapszabályának módosítása. Az alábbi pontokban történtek módosítások.

- Preambulum: az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvényt, valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvényt az Országgyűlés hatályon kívül helyezte, és helyettük az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: Ectv.) törvényt fogadta el, amely újraszabályozza a nonprofit szervezetek alapítását, működését, megszűnését.
- IV. fejezet: e pont módosítása a tényleges helyzet rögzítését jelenti az Alapszabályban, ugyanis az Egyesület két telephelyen is folytatja tevékenységét.
- VI. fejezet 1.2. pontja: a tevékenységi körök a hatályon kívül helyezett TEÁOR '03 szerint vannak meghatározva, így a módosításra tekintettel indokolt a tevékenységi köröket is aktualizálni a TEÁOR '08 besorolására tekintettel. A tevékenységi körök néhány új tevékenységgel egészültek ki, amelyek folytatásában az Egyesület operatív vezetése lehetőséget lát (helyi termelők támogatása reklámtevékenységgel, új értékesítési csatornák, pl. web-áruház létrehozásával).
- VI. fejezet 2. pont: a hivatkozott törvény hatályon kívül helyezésére tekintettel e pont teljes szövegének hatályon kívül helyezése indokolt. Az új szöveg az Ectv. 34. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendelkezés alapján készült, amely szerint meg kell határozni – jogszabályhely megjelölésével – azokat a közfeladatokat, amelyekhez kapcsolódóan folytatja közhasznú tevékenységét az Egyesület, ennek tesz eleget ez a felsorolás az önkormányzati törvényben rögzített közfeladatokból kiindulva.
- VI. fejezet 5. pont: az Ectv. törvény szerinti pontosítás.
- VII. fejezet 1. pont: a módosítás a fejezetszám elírásának javítása.
- VII. fejezet 3. pont: e pont módosításának indok a tényleges tagdíjfizetési mód rögzítése az Alapszabályban.
- VII. fejezet 7. a/ pont: a módosítás lényege, hogy a jelenlegi rendelkezés az Egyesületből való kilépés esetére indokolatlanul hosszú időt jelöl meg a bejelentés határidejeként, ezért javasoljuk a 3 hónapra történő módosítást.
- VIII. fejezet 1. A) pont: közhasznúsági jelentés helyett a közhasznú szervezeteknek változatlanul be kell számolniuk a közhasznú tevékenységükről, azonban az új szabályozás ezt összekapcsolja az éves beszámoló elfogadásával; ezért is javasoljuk, hogy egy közös pontban történjen ezen dokumentumok elfogadására vonatkozó rendelkezés. E változást jelzi egyébként az elnevezés módosítása is, hiszen az Ectv. szerint közhasznúsági *mellékletet* kell készíteni, közhasznúsági *jelentés* helyett.
- VIII. fejezet 1. B) pont: javasoljuk, hogy az Elnökség tagjai csak személyesen láthassák el tevékenységüket (mivel személyükben kaptak erre megbízást a Taggyűléstől), erre tekintettel pedig – a működőképesség biztosítása érdekében – a határozatképesség az Elnökség esetében csökkenjen legalább 3 főre.
- VIII. fejezet 2. pont: az Egyesület alapításakor és azt követő időszakban az Egyesület teljes mértékben igénybe vehette a Polgármesteri Hivatal segítségét, azonban az elmúlt években az Egyesületnek sikerült megteremtteni a külön adminisztrációját, így e rendelkezés fenntartása az Alapszabályban a jövőre nézve már nem indokolt.
- VIII. fejezet 3. pont: mivel az Elnökség tagjai az Egyesület jellegéből adódóan polgármesterek, így az operatív irányítást a Titkár végzi, ezért javasoljuk, hogy a Titkár kapjon megbízást a munkatársai kiválasztásában, irányításában.
- IX. fejezet 1. pont: a javaslat a jegyzőkönyv aláírására vonatkozó rendelkezés pontosítása, hogy melyik szerv üléséről készült jegyzőkönyvet kinek kell aláírnia.

- IX. fejezet 1. pont: e pont tartalmazza azt a javaslatot is, hogy a tagoknak ne kelljen minden esetben ülésen dönteniük a Taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben, hanem írásbeli szavazásra is legyen lehetőség. Ebben az esetben az Elnökség határozati javaslatot készít, amelyre szavazhatnak a tagok, az utolsó szavazás beérkezésével fejeződik be az eljárás; az eredményről természetesen a Titkár köteles értesíteni a tagokat. E pont szerinti eljárás során az értesítések, szavazás történhet faxon, illetőleg lehetőség lenne arra, hogy a nyilatkozatot tartalmazó levelet a képviselőre jogosult aláírja, szkenneli, és ebben a formában küldi meg az Egyesületnek e-mailen.
- IX. fejezet 1. pont: az Egyesület rendelkezik honlappal, így előírás, hogy azon is közzé kell tenni az éves beszámolót és a közhasznúsági mellékletet.
- IX. fejezet 2. pont: a javaslat az Ectv. törvény szövege szerint készült.
- IX. fejezet 3. pontban lévő összeférhetlenségi rendelkezések módosítását minden esetben az Ectv. szövege indokolja, annak megfelelően készült az új szövegezés.
- XI. fejezet 3. pontja: e rendelkezés törlése és az új szövegre vonatkozó javaslat is az Ectv. rendelkezései alapján készült.
- XI. fejezet 8. pont: az Egyesület számára eddig sem volt jogszabályilag tiltva hitel felvétele, a tevékenység folytatására tekintettel azonban indokolt nagyobb mozgástér biztosítása. Az új rendelkezés az Ectv. vonatkozó rendelkezése szó szerint, ami biztosítja, hogy esetleges hitel felvételére kizárólag akkor kerüljön sor, ha az nem veszélyezteti a közhasznú tevékenység ellátását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát elfogadni szíveskedjen.

Szentkirály, 2013. május 13.

Szabó Gellért sk.

HATÁROZAT-TERVEZET

...../2013.(05.16.) ökt. számú határozat

Az Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület Alapszabályának módosítása

A képviselő-testület megtárgyalta a polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület alapszabályát – a határozat mellékletében jelzett módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltak szerint – elfogadta, és felhatalmazza Szabó Gellért polgármestert a módosításokkal egybeszerkesztett alapszabály aláírására.

Felelős: Szabó Gellért polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont:

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 1. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon a nemzeti vagyon részét képezi. A helyi önkormányzat vagyona tekintetében a tulajdonost megillető jogokat a képviselő-testület gyakorolja, a vagyonnal kapcsolatos egyes jogok – mint a vagyongazdálkodás (birtoklás, használat, fenntartás, értékesítés, bérbeadás, egyéb hasznosítás, stb.) más részére történő átengedés feltételeit és módját az Nvtv. állapítja meg.

A Nvtv. 9.§ (1) bekezdése a helyi önkormányzatnak kötelezettségként írja elő közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elkészítését.

A vagyongazdálkodási terv tartalmára vonatkozó végrehajtási rendelkezés nem jelent meg.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívást juttatott el önkormányzatunkhoz, melyben kifogásolta, hogy az önkormányzat nem alkotta meg a vagyongazdálkodási tervét.

Fentiek alapján elkészítettük a dokumentum tervezetét.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és fogadja el az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét.

Határozat-tervezet

Közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv

1.) Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BKB/001/3613-1/2013. számú törvényességi felhívását, azzal egyetért, és intézkedik a mulasztás pótlása felől.

2.) Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Szentkirály Község Önkormányzata Közép- és Hosszú távú Vagyongazdálkodási Tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Gellért polgármester

SZENTKIRÁLY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZÉP- ÉS HOSSZÚTÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERVE TERVEZET

1. BEVEZETÉS

A vagyongazdálkodási terv célja, hogy kijelölje a vagyongazdálkodással összefüggő intézkedések irányvonalát, valamint meghatározza a vagyongazdálkodás szabályozási pontjait és legfontosabb célkitűzéseit.

2. JOGI KÖRNYEZET

2.1. Magyarország Alaptörvényének 38. cikk (1) bekezdése szerint az állam és a helyi önkormányzat tulajdona nemzeti vagyon.

2.2. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 1. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon a nemzeti vagyon részét képezi. A helyi önkormányzat vagyona tekintetében a tulajdonost megillető jogokkal a képviselő-testület rendelkezik, a vagyonnal kapcsolatos egyes jogok (például a birtoklás, használat, fenntartás) más részére történő átengedés feltételeit és módját az Nvtv. állapítja meg. A törvény 7.§ (1)-(2) bekezdése szerint a nemzeti vagyon – ezen belül az önkormányzati vagyon – alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása.

Nvtv. 7.§ (2) :

A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

2.3. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) e vonatkozásban a kimutatásra, a beszámolóra és az átláthatóság követelményének érvényesülésére vonatkozóan tartalmaz szabályokat.

Áht. 88.§:

A vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról a számviteli jogszabályok szerinti éves költségvetési beszámolót kell készíteni.

Áht. 91.§ (2)

(2) A zárszámadási rendelőtervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

a) a 24. § (4) bekezdése szerinti mérlegeket, kimutatásokat azzal, hogy az előirányzat felhasználási terven a pénzeszközök változásának bemutatását kell érteni,

b) a helyi önkormányzat adósságának állományát lejárát, a Stabilitási tv. 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletek, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban,

c) a vagyonskimutatást, és

d) a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesevéseket alakulását.

2.3. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény a lakás és helyiséggazdálkodás szabályait tartalmazza, köztük azokat a kiegészítő szabályokat, melyeket önkormányzati rendeletben kell meghatározni.

2.4. Szentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (XII. 13.) rendelete meghatározza az önkormányzat vagyonának csoportosítását, annak tételes felsorolását, rendelkezik a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, hatáskörökről, és kitér a vagyon hasznosításának, értékesítésének szabályaira.

3. A VAGYONGAZDÁLKODÁS ALAPELVEI, A KÖZÉP- ÉS HOSSZÚTÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁS

3.1. Általános alapelvek

- a) Az önkormányzati vagyonnal felelősen, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
- b) A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
- c) Az önkormányzati vagyont érintő fejlesztésekről a képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében dönt. A fejlesztés forrása elsődlegesen pályázati támogatás.
- d) Az önkormányzati vagyon hasznosítása: közfeladat ellátásának biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.

3.2. Középtávú vagyongazdálkodási terv

A hasznosítás formái:

- a) a feladatellátáshoz nem szükséges vagyon hasznosítása (bérbeadás, használatba-adás, haszonbérlet, értékesítés);
- b) a közfeladatok ellátásához szükséges vagyon fenntartása (üzemeltetés, karbantartás, felújítás);
- c) a vagyon növekedésének, gyarapításának elősegítése (fejlesztés, beruházás, adomány elfogadása, térítésmentes juttatás, stb.).

3.2.1. Feladattal nem terhelt vagyon értékesítése

A rendelkezésre álló – feladatellátáshoz nem szükséges - vagyon értékesítését a vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell végezni. A feleslegessé vált, selejtezendő vagyontárgyak nyilvános értékesítését meg kell szervezni. A vagyon értékesítéséből származó bevételt elsődlegesen fejlesztési célokra kell felhasználni.

3.2.2. Ingatlanvagyon hasznosítása

A lakás és nem lakás célú helyiségek hasznosításáról elsősorban bérleti szerződés keretében kell gondoskodni. A telkek értékesítése érdekében folyamatosan hirdetni kell az értékesítési lehetőséget. A földterületek esetében haszonbérbe adással kell gondoskodni a hasznosításról. A jelenleg kihasználatlan ingatlanok hasznosítása érdekében törekedni kell a hasznosítás céljának meghatározására.

A bérleti- és haszonbérleti szerződéseket a hivatal nyilvántartja, nyomon követi, megszűnés esetén a bérleti lehetőséget meg kell hirdetni.

3.2.3. A közfeladatok ellátásához szükséges vagyon fenntartása

A közfeladatok ellátásához szükséges vagyon fenntartása tekintetében kiemelt feladat a pályázat-figyelés megszervezése, a pályázati lehetőségek kihasználása az ingatlanok felújítása, korszerűsítése érdekében.

Kiemelt cél a középületek energetikai korszerűsítése: hőszigetelés, a nyílászárók cseréje (részben már megvalósul); cél az alternatív energia hasznosítása.

3.2.4. Vagyon növekedésének, gyarapításának elősegítése

A vagyon növekedésének elősegítése érdekében az önkormányzat elsődlegesen pályázati forrásszerzésre törekszik.

3.3. Hosszú távú vagyongazdálkodási terv

3.3.1. A hosszú távú terv alapja a középtávú vagyongazdálkodási terv. A vagyonhasznosítás során az önkormányzati közfeladatok ellátását veszélyeztető vagyonfelélést el kell kerülni.

3.3.2. Az utak, járdák fejlesztésére hosszú távú, az összes ilyen vagyonelemre kiterjedő fejlesztési tervet kell készíteni, melyet a képviselő-testület hagy jóvá.

3.3.3. A kedvező pályázati támogatási intenzitású, vagyongyarapodást, vagy meglévő vagyon fenntartást eredményező pályázati lehetőségeket ki kell használni.

Szentkirály, 2013. május 13.

Szabó Gellért sk.
polgármester

3. napirendi pont:

Tanyagondnoki beszámoló 2012 -13

Napi feladatom az ebédszállítás és bolti bevásárlás.

Minden hónap elején a Szentkirályi hírmondó elhozatala a Tiszakécskei nyomdából és a területemen lévő előfizetőknek kiszállítása.

Hetente több alkalommal kerül sor takarmány kiszállításra, téli időben többször kellett gázpalackot illetve tűzfát kiszállítani. Részt vettem a pályázott tűzifa kiosztásában is.

Szükség esetén betegszállítás helyben, a háziorvoshoz és a gyermekorvoshoz.

Üzemanyag vásárlás munkagépekhez, fűnyírókhoz, gépek javításának megszervezése, anyag biztosítása.

A Szent Mónika Közösséggel általában két alkalommal megyünk zarándokútra.

Az elmúlt évben néhány alkalommal részt vettem gyermekszállításban, iskolai versenyekre.

Több alkalommal szállítottam ki közmunkásokat a munkaterületeikre.

2012. április:

Élelmiszercsomag kiszállítása.

Közmunkásokkal Tiszakécskén munkaszerződés kötés.

Tiszaalpáron gumijavításon voltunk.

Szemétszedésben is részt vettünk.

Május:

Majálison való segédkezés.

Védőnővel családlátogatás.

Jakabszálláson iskolai tornaverseny.

Lakitelek Népfőiskola Senior tanyagondnoki megbeszélés.

Június:

Szent Mónika Közösséggel zarándokút.

Béni farmon látogatás, Csatári Bálinttal és Japán kollegájával.

Szabadszállási gyermektáborba, gyermekszállítás.

Július:

Senior tanyagondnoki látogatás Tatárszentgyörgyön.

Mozgáskorlátozottak szállítási helyi rendezvényre.

Gyermekszállítás a lakiteleki strandra.

Mozgáskorlátozottak szállítása, Lakitelek Népfőiskolára.

Augusztus:

Senior látogatás Szabadszálláson.

Augusztus 20-adi kiállítás anyagainak összegyűjtése.

Gyermekszállítás lakiteleki táborba.

Falunap lebonyolításában való segédkezés.

Hírös Hét kiállításra behurcolkodás, kiállítás összerakása.

Máltai adomány kiosztása.

Szeptember:

Mozgáskorlátozottak helyi összejövételére szállítás.
Szüreti felvonuláshoz készülődés, majd a menet kísérete.
Kecskemét Otthon moziba gyermekszállítás, a tanyagondnoki egyesület meghívására.

Október:

Olasz dűlő, vihar által kidöntött fákat kellett eltávolítani.
Kecskeméti szemételepre autógumik beszállítása.

November:

Senior megbeszélés Lakitelek Népfőiskolán.

December:

Nyugdíjas csomagok kiszállítása.
Élelmiszercsomagok kiszállítása a rászorulóknak részére.
Kecskemétről Máltai adomány kihozatala, majd kiosztása.

2013 január:

Senior látogatás Soltvadkerten.
Több alkalommal közmunkások kiszállítása daráláshoz.

Február:

Betegszállítás kecskeméti szakrendelésre.

Március:

Óvoda konyhára való bevásárlás a nagybani piacról, Pennyből.
Betegszállítás szakrendelésre.
Mozgáskorlátozottak szállítása helyi rendezvényre.
Szolnok a vízügyes közmunkásokkal munkaszerződés és orvosi vizsgálat.
Gyermekjóléti munkatárssal két alkalommal családlátogatás.

Április:

Tiszakürtön tanyagondnoki látogatás.
Majálisra való előkészületek, és a településen való kikiáltása.

Köszönöm a testület és a tanyasi emberek bizalmát.
Igyekezem ezután is a munkámmal a település előrehaladását biztosítani.

Kérem beszámolómmal elfogadását.
Szentkirály, 2013. 04. 30.

Tisztelettel

Benkovics Tibor sk.

B e s z á m o l ó

a II. sz. tanyagondnoki szolgálat 2012. január 1-től 2013. február 15-ig tartó működéséről.

Elvégzett feladatok:

- Ebédszállítás.
- Újságkihordás.
- Háziorvoshoz és Kecskemétre Rendelőintézetbe, Kórházba szállítás.
- Gyógyszerírás és kiszállítás.
- Hivatalban ügyintézés igény szerint.
- Heti 2-3 alkalommal élelmiszervásárlás.
- Postán csekkek befizetése.
- Gázpalack-csere.
- Tüzelővásárlás és kiszállítás.
- Takarmányvásárlás és kiszállítás.
- Napos kacska és csibevásárlás igény szerint.

- Karácsonyi ajándécsomagok kiszállítása (Máltais), és a 62 év feletti lakosoknak ajándék-utalványok kiosztása.
- Három személy részére segély kiszállítás minden hónapban.
- Óvoda konyhához tejszállítás, Kecskemétről mirelit és egyéb termékek vásárlása.
- Óvónők környezettanulmányra szállítása külterületre.
- Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársainak szállítása külterületen lakó családokhoz.
- Védőnő munkájának segítése: alkalmanként Kecskemétről oltóanyag-szállítás vagy család-látogatás külterületen.
- Hivatali dolgozók környezettanulmányra szállítása, levelek kiszállítása, hirdetmény kifüggesztés.
- Nyugdíjas rendezvényekre nyugdíjasok szállítása igény szerint.
- Látássérültek rendezvényén részvétel a jegyzővel.
- Ügyintézésbe segítségnyújtás (DÉMÁSZ, Földhivatal, Okmányiroda, falugazdász).
- Közmunkások szállítása.
- Irodaszer vásárlás Kecskeméten.
- Havonta részt veszek a Szociális Bizottság munkájában, mint külsős tag.
- Három alkalommal vettem részt tanyagondnoki rendezvényen más településen.

Ezúton köszönöm Rada Lászlónak a helyettesítem során végzett munkáját. Ez év március 1-től nyugdíjba vonultam. Köszönöm, hogy több mint nyolc évig végezhettem ezt a munkakört. Mindenkinek további jó munkát kívánok.

Kérem a testület tagjait beszámolóim megvitatására és elfogadására.

Szentkirály, 2013. május 14.

Varga Béláné tanyagondnok

4. napirendi pont:

Az alapfokú oktatás állami fenntartásba vételével a mi önkormányzatunk is új szerepbe került. Annak ellenére, hogy a működtetői jogot megkaptuk, most kezdünk (!) majd igazán szembesülni új helyzetünkkel. A fenntartó ugyan a törvény szerint is együttműködésre van bizonyos szempontból kötelezve a működtetővel, ám lévén maga a jogalkotó is, saját mozgásterét bármikor módosíthatja. Az állami fenntartásba vételről szóló törvény bevezetőjében az alábbi olvasható: *„Az Országgyűlés a minden gyermek számára azonos esélyeket nyújtó köznevelési rendszer érdekében, a törvényesen és átláthatóan működő, a közszolgáltatásokat maradéktalanul biztosító állam működési feltételeinek a megteremtése, a köznevelési feladatellátás szakmai színvonalának emelése, egységessége, valamint a hatékonyabb, költségtakarékosabb intézményfenntartás érdekében a következő törvényt alkotja.”*

Nem lehet tudni, hogy a szempontok közül éppen melyik lesz a hangsúlyosabb: a gyermekek azonos esélyének biztosítása? A köznevelés szakmai színvonalának emelése? A szakmai színvonal egységessége az Ország egész területén? A hatékonyság? Netán a költségtakarékos intézményfenntartás? Mind olyan kérdés, amire a válasz a tervezés során születhet meg, mégpedig az egyetlen országos tervben. Ez ugyan megyei bontásban készül, és elkészítésébe be kell vonni a településeket, de a helyi képviselő-testület, a nevelőtestületek és alkalmazotti közösségek, a szülői szervezetek és a diákönkormányzat véleménye egyetlen állásfoglalásban testesül meg, amit fel lehet tölteni az Oktatási Hivatal rendszerén keresztül a honlapra.

A regisztráció elvégzése után az is látszik, hogy az egész véleményezés az „Egyetértés” gomb használatával egyetlen kattintással elvégezhető.

Tudunk-e, kell-e ennél többet tennünk a megyei terv átolvasása után?

Az alábbiakban igyekeztem kivonatolni a legfontosabb részeket és adatokat, hogy dönthessünk.

Megyei áttekintő adatok

2011-es adatok szerint a legnagyobb kiterjedésű, az ország területének mintegy 9%-át elfoglaló megyénk területén a települések 4,2 %-a található, melyeken a lakónépesség 5,25%-a él.

A települések népességszám és jogállás szerinti megoszlásának változása jól jelzi, hogy az erőteljes urbanizációra utaló adatok elsősorban adminisztratív intézkedések következményei.

A megye egyik régi jellegzetessége az aprófalvak feltűnően alacsony aránya. Míg Magyarországon minden harmadik településen kevesebben élnek 500 főnél, Bács-Kiskun megyében csak minden tizenharmadikban. 1990 óta azonban több mint kétszeresére nőtt az ilyen települések száma, és ennél is nagyobb mértékben a bennük élők. Bár a Dél-Alföldi régió más

megyéiben még ennél is erőteljesebb volt az apró-települések számának növekedése, a többi megyében az 500-999 fő közötti községek száma csökkent, míg Bács-Kiskun megyében ez a településkategória is növekvő számban és arányban van jelen. (7. oldal)

Az MVH 2009-es évközi európai uniós gazdaregisztrációs adatbázisa alapján az egyéni termelők 12,6 %-a él Bács-Kiskunban, ami 7,3 %-kal haladja meg a térség népességének az arányát az ország lakosságából.

A székhely szerinti adatok alapján Bács-Kiskun megyében a termelési érték 183-ról 528 milliárd Ft-ra nőtt 2000-2011 között (a látványos ipari felfutás 1998-ban indult). Magas, évi 10%-ot meghaladó növekedési ütemet mértek 2000-2002 között, jelentős felfutást láthattunk 2004-ben, 2006-2007-ben, majd 2010-2011 során, ami az első fél éves adatok alapján 2012-ben is folytatódik. A 2003-as és 2005-ös stagnálás mellett egyedül 2009-ben történt érdemi visszaesés (-8,3%), de ezt a csökkenést 2010-ben már sikerült összesítésben is kismértékű gyarapodásba fordítani (a két év eredője összesen 4,9%-os növekedés lett). (11. oldal)

Bács-Kiskun környező megyékhez képesti viszonylag kedvező mutatóit tovább erősíti, hogy Csongrád és Baranya megyékkel szemben itt a megyeszékhely lakosságáránya lényegesen alacsonyabb, vagyis a nagyobb megyeszékhely értelemszerűen kedvezőbb foglalkoztatási adatai, itt kevésbé „húzzák fel” a megyei átlagot. (12. oldal)

Megyei korcsoportos adatok

(34. oldal)

17 éves	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
6041	5350	5255	5130	5172	5298	5168	5005	4892	5046	5063	5132	5092	4964	4669	4419	4517

Saját táblázatot készítettem néhány jellemző adatról valamennyi tankerület feltüntetésével.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Tankerület neve	tanuló	iskola	tan/isk	tan/oszt	tan/ped	osztály max	osztály átl	osztály most	most/átl
Bácsalmás	1 492	8	187	16,4	10,81	56	64	91	1,42
Baja	4 683	26	180	17,6	9,68	174	203	266	1,31
Jánoshalma	1 303	7	186	18,6	9,8	49	56	70	1,25
Kalocsa	3 552	27	132	17,5	9,54	132	154	203	1,32
Kecskemét	12 410	44	282	20,9	10,56	460	539	594	1,10
Kiskőrös	4 074	17	240	19,4	9,84	153	177	214	1,21
Kiskunfélegyháza	2 686	11	244	19,6	10,14	100	116	137	1,18
Kiskunhalas	3 229	14	231	17,8	9,5	120	140	181	1,29
Kiskunmajsa	1 478	7	211	20	9,92	55	64	74	1,16
Kunszentmiklós	2 437	12	203	18,9	9,95	91	105	129	1,23
Tiszakécske	1 889	8	236	19,7	10,3	70	81	96	1,19
	39 233	181	217	19,09		1 460	1 699	2 055	1,21

Az adatok az állami, egyházi és magániskolák adatait is tartalmazzák.

A 6. oszlop a 2013. szeptember 1-től hatályos, alsó és felső tagozaton is maximális létszám (27 tanuló), a 7. oszlop pedig az átlaglétszám (23 tanuló) alapul vételével számított szükséges számú osztályt mutatja, a 8. oszlop pedig azt, hány osztály van most a tankerületi iskolákban. A 9. oszlop a mostani osztályok és az átlaglétszámmal kalkulált osztályok számának hányadosa.

Szentkirály adatai

3 éves gyermek a településen

	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Szentkirály	22	17	12	26	10

Óvodás korúak száma (4-6 évesek)

(41. oldal)

2012/13. nevelési évben: 58

2013/14. nevelési évben: 51

2014/15. nevelési évben: 55

2015/16. nevelési évben: 48

Korcsoportok (évesek)

	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Sztkirály (fő)	30	28	23	28	20	17	23	15	19	22	17	12	26	10

1998. szeptember 1. és 2012. augusztus 31. között születettek (111. oldal)

Általános iskolás korúak száma (7-14 éves, alighanem helyi lakos!)

2012/13. tanévben: 184 fő

2013/14. tanévben: 173

2014/15. tanévben: 167

2015/16. tanévben: 161
2016/17. tanévben: 145
2017/18. tanévben: 151
2018/19. tanévben: 144

A tankerületi intézményeiben az egy főállású pedagógusra jutó tanulólétszám 10,27 fő.

Legalacsonyabb Tiszakécskén az egyházi iskolában 7,13 fő. Az állami intézményekben 10,88 fő, az egyházi intézményekben 7,13 fő. Szentkirályon nem éri el a 9 főt az egy pedagógusra jutó létszám. (202. oldal)

14 évesek száma	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	(254. oldal)
Szentkirály	21	30	28	23	28	

2 A KÖZNEVELÉSI FELADATELLÁTÁS 2013/2014. TANÉVI ÁTSZERVEZÉSÉNEK JAVASOLT SZEMPONTJAI

Intézmény, intézményegység átszervezésének, intézmény megszüntetésének elvei a hatályos jogszabályok által meghatározott kritériumok alapján

Intézményátszervezés „minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges”. (A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban: Nkt.) 4. § 11. pontja)

Ennek megfelelően minden olyan fenntartói döntés átszervezésnek minősül, amely megváltoztatja az intézmény:

- c) típusát,
- d) feladatellátási helyét,
- da) székhelyét,
- db) tagintézményét,
- dc) telephelyét,
- e) alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezését,
- f) nevelési, oktatási feladatot ellátó feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot,
- g) iskolatípusonként az évfolyamok számát,
- h) alapfokú művészetoktatás esetén a művészeti ágak, azon belül a tanszakok megnevezését,
- i) szakképzés esetén a szakmacsoportokat és az Országos Képzési Jegyzékben meghatározottak szerint a szakképesítés megnevezését és azonosító számát, szakközépiskola esetén az ágazatokat,
- j) a feladatellátást szolgáló vagyont, továbbá a vagyon feletti rendelkezés vagy a vagyon használati jogát, [Nkt. 21. § (3) bek.]

Nkt. 83.§ (2) A fenntartó

d) meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát, az adott tanítási évben az iskolában indítható osztályok, a kollégiumban szervezhető csoportok számát,

89. § (1) Azon a településen, ahol legalább nyolc óvodáskorú vagy nyolc alsó tagozatos korú gyermek rendelkezik lakóhellyel és a demográfiai adatok alapján feltételezhető, hogy ez a létszám legalább három évig fennmarad, továbbá ha a szülők ezt igénylik, a települési önkormányzat kezdeményezésére az állami intézményfenntartó központ a hivatal tájékoztatása mellett gondoskodik arról, hogy helyben működjék egy óvodai vagy egységes óvoda-bölcsődei csoport vagy az alsó tagozat feladatait ellátó tagiskola. (2013. szeptember 1-jétől hatályos) (405. oldal)

Férőhely, feltöltöttség (alsó/felső tagozat): Nkt. 31.§ (2) b), Nkt. 83.§ (2) d), Nkt. 89.§ (1)-(2) (2013. szeptember 1-jétől hatályos), Nkt. 4. számú melléklet (2013. szeptember 1-jétől hatályos), Nkt. 47.§ (7) (2013. szeptember 1-jétől hatályos),

Bármilyen konstrukcióban kerül is azonban sor az állami közfeladatok ellátására, a jogszabályok értelmében a szolgáltatások működtetéséhez a szükséges forrásokat az állam éves költségvetésének keretében kell biztosítani.

Azokra a kívánatos átalakításokra pedig, amelyek jogi keretei várhatóan csak a következő naptári év folyamán kristályosodnak majd ki – részben a most futó kiemelt projektek javaslatai alapján –, a 2014. évi átszervezés elveit és tervezett módszereit bemutató, IV. fejezet utal majd. (448. oldal)

3 Megyei köznevelés-fejlesztési terv

3.1 Vezetői összefoglaló

Bács-Kiskun megyében az elmúlt tizenöt év demográfiai mutatói a 0-15 éves korosztályban **csökkenő** tendenciát mutat. A csökkenő változás a Bácsalmás, Kalocsa, Kiskunfélegyháza, Kunszentmiklós tankerületekben, illetve Hajós, Kalocsa, Kiskunhalas, Szabadszállás városokban jelentős.

Szakképzés

A középfokú iskolákban tanulók aránya a 2012-2013. tanévben: **29 %** gimnázium, **42 %** szakközépiskola, **29 %** szakiskola.

A középfokú iskolákban tanulók tervezett aránya a 2017-2018. tanévre: **27%** gimnázium, **40%** szakközépiskola, **33%** szakiskola. (454. oldal)

Óvodások

A 3-6 éves populációt vizsgálva a település óvodai kapacitása megfelel a következő 5 évben az ellátásra jogosultak számának. A rendelkezésre álló 75 férőhelyen jelenleg 60 gyermeket látnak el, azaz a kihasználtság 80%-os.

A jelenleg rendelkezésre álló számok alapján a meglévő óvodai kapacitás elegendő a feladatellátás biztosításához, a helyzet beavatkozást nem igényel. (542. oldal)

378. Táblázat: az óvodáskorú gyermekek száma a településen

Szentkirály	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
3 évesek	17	12	26	10	16*
4 évesek	22	17	12	26	10
5 évesek	19	22	17	12	26
6 évesek	15	19	22	17	12
Összesen fő	73	70	77	65	64
Férőhelyek száma			75		
Kapacitás eltérés	2	5	-2	10	11

Általános iskolások

A tankerületben a 2012/2013. tanévben a tanulók száma 1889 fő, az osztályok száma 96. Így a jelenlegi átlagos osztálylétszám 19,67 fő/osztály. Amennyiben a tankerületben az osztályok száma változatlan marad, ez a mutató a 2017/2018-as tanévre 19,12 fő/osztályra csökken. Amennyiben figyelembe vesszük, hogy a tankerületben az integráltan oktatót sajátos nevelési igényű tanulók aránya 9,63%, és ezen tanulókat 2 főnek számítjuk, akkor az előbbi arány 21,57 fő/osztályt ad.

Amennyiben a tankerületet úgy vizsgáljuk, mintha egy intézményként, egy épületben működne, valamint az Nkt. átlag és maximum osztálylétszámaival számolunk, a szükséges osztályok számára, a következő eredményt kapjuk:

447. Táblázat: Osztályok száma a tankerületben az Nkt. létszámadataival számolva

Tanév	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tanulók száma	1889	1880	1872	1845	1832	1836
Osztályok száma / max	70	70	70	69	68	68
Osztályok száma / átlag	82	81	81	80	79	79

Az Nkt. szerinti maximális osztálylétszámmal (27) 70, az átlagléttszámmal (23) számolva **81** osztály szervezésére lenne jelenleg szükség. Ez az adat jelentősen eltér a jelenlegi 96 megszervezett osztályhoz képest. Így a kapacitás, a kihasználtság és a demográfiai mutatók szerint a jelenlegi szakmai vezetési struktúra és a tanulócsoportok számának felülvizsgálata, lehetséges csökkentése javasolt.

Az osztályok számának tervezése során, figyelembe kell venni a Tiszakécskén szegregáltan oktatót kis létszámú speciális tantervű osztályokat (jelenleg 4 osztály 51 fővel). (626. oldal)

Alapfokú művészetoktatás

472. Táblázat: Az általános iskolai és az AMI-s tanulók arányából középtávú tanulólétszám becslések

Tanév	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Általános iskoláskorú	1889	1880	1872	1845	1832	1836

tanulók száma						
Alapfokú művészeti iskolában (AMI) tanulók száma*	494	492	490	483	480	481
%-os arány	26,15%	26,15%	26,15%	26,15%	26,15%	26,15%

(Forrás: KIRSTAT 2012)

*A létszám tartalmazhat olyan tanulókat, akik nem általános iskolások. Lehetnek köztük óvodások, középiskolába járók, felnőttek is.

A tanulók életkor megoszlására, az intézményi kapacitásra, a feladatellátási helyek infrastruktúrájára vonatkozó konkrét adatok további gyűjtése és elemzése javasolt a 2014-es optimalizáció és a középtávú tervezés érdekében.

A járásban állami szerv (KLIK) és korlátolt felelősségű társaság tart fenn alapfokú művészeti iskolát. Állami fenntartású intézményekben tanul a tanulók 86%-a, magánfenntartású intézményben a 14%-a.

A demográfiai mutatók alapján a következő öt tanévben számottevő változás az AMI-s tanulók létszámában – az alapfokú művészetoktatásban részt vevő általános iskolások számához viszonyított arányát állandónak véve – nem várható.

4 A KÖZNEVELÉSI FELADATELLÁTÁS 2014. ÉVI OPTIMALIZÁCIÓJÁNAK ELVEI, MÓDSZEREI, ELJÁRÁSRENDEJE (707. oldaltól)

A fejezet a „Helyi oktatásirányítás fejlesztése” TÁMOP 3.1.10 kiemelt projekt K+F eljárásának keretei között 2012. augusztus – október folyamán kidolgozott javaslatok alapján készült.

4.1 A megyei (fővárosi) köznevelési feladatellátás tervezett 2014. évi optimalizációjának alapelvei

4.1.1 Az optimalizálás célja

A 2014. évi köznevelési feladatellátás optimalizálásnak célkitűzése a köznevelési intézményrendszer szerkezetének átalakítása a hatékonyabb, egyenlőbb esélyeket biztosító, méltányosabb és gazdaságosabb köznevelési rendszer létrehozása érdekében.

Az optimalizáció célja az optimális köznevelési intézményszerkezet kialakítása, amely a feladatok hiánytalan, hatékony és méltányos ellátását biztosítja.

Az optimalizáció egy **háromdimenziós mátrix** (relációs adatbázis) alapján történik, amely a tankerület minden térbeli pontjához (a tanuló állandó lakhelye) minden szoba jöhető köznevelési feladathoz hozzárendel egy feladatellátási helyet.

A minőségi oktatás megteremtésének célja mellett a **fenntarthatóság követelménye** is megjelenik. Az intézményszerkezet hosszú távú fenntarthatósága érdekében olyan feladattervezési rendszert érdemes kialakítani, amely megoldást kínál a feladatméret rugalmas kezelésére, ezzel teremtve meg finanszírozhatóságát.

4.2 Az optimalizálást támogató indikátorok területei és indikátorcsoportjai

A minőségi oktatáshoz való hozzáférés feltételeinek javítása a tervezett 2014. évi optimalizáció során **három kiemelt szempont** alapján történik:

1. Eredményesség
2. Hatékonyság (költséghatékonyság)
3. Méltányosság

Fenti szempontokhoz a „Helyi oktatásirányítás fejlesztése” TÁMOP 3.1.10 kiemelt projekt K+F eljárás keretei között 2012. augusztus – október folyamán **indikátorcsoportokat** rendeltünk, melyet az EMMI Indikátor Bizottság is megtárgyalt.

Az eredményességi indikátorcsoport az alábbi szempontokra épül, azaz jelenleg azt gondoljuk, hogy egy köznevelési intézmény akkor eredményes, ha:

Kompetenciát fejleszt – Az intézmény – figyelembe véve a szociális körülményeket – a kompetenciamérések eredményei alapján jól teljesít.

Motivál – Alacsony a hiányzás és kevés a lemorzsolódó.

Felkészít a továbbjutásra – Segíti a tanuló továbbhaladását, érettségire, szakmai vizsgára, felvételire, versenyre készít fel.

A hatékonysági indikátorcsoport az alábbi szempontokra épül, azaz jelenleg azt gondoljuk, hogy egy köznevelési intézmény akkor működik hatékonyan, ha:

Költséghatékony – Az épület(ek) a korszerűségi szintjükhöz viszonyítottan költséghatékonyan üzemeltethetőek.

□ **Kihasználtsága optimális** – Kapacitásai jól hasznosítottak, vagy szabad kapacitásokkal rendelkezik, amelyek jobban kihasználhatóak.

□ **Optimális a HR gazdálkodása**

A méltányossági indikátorcsoport az alábbi szempontokra épül, azaz jelenleg azt gondoljuk, hogy egy köznevelési intézmény akkor érvényesíti a méltányossági szempontokat, ha:

□ **Méltányosságra, esélyegyenlőségre, hátránykompenzációra törekszik** – Eredményeket mutat fel az SNI és HHH diákok fejlesztése területén is.

□ **A kiemelt bánásmódot igénylő tanulókat is motiválja** – A felzárkóztatás és a tehetséggondozás is szerepet kap a tevékenységek között.

□ **„Közszolgáltatásai” elérhetőek, hozzáférhetőek** – Teljes a szakos ellátottság, megközelíthető, befogadó, akadálymentes.

4.3 A megyei (fővárosi) köznevelési feladatellátás tervezett 2014. évi optimalizációjának módszertana

4.4 Az optimalizálás módszertanának alapelvei

Az Oktatási Hivatal a kormányhivatalok közreműködésével a megye területén működő helyi önkormányzatok véleményének kikérésével és közreműködésével feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervet (köznevelés-fejlesztési terv) készít – amelynek része a megyei szakképzési terv – a köznevelési feladatok megszervezéséhez szükséges döntések előkészítése céljából. Köznevelési feladatnak tekintjük a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. §-a szerinti alapfeladatokat.

Az intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési terv előkészítése szempontjából megkülönböztetünk **tervezési szinteket**, amelyek a következők:

□ **Járási tankerület**, amelynek illetékességi területe azonos a járás illetékességi területével. A járási tankerület felel az illetékességi területén található o általános iskolák,

o gimnáziumok,

o gyógypedagógiai intézmények

o alapfokú művészeti iskolák ellátási helyeinek körültekintő feladatméretezéséért, az elveknek és szempontoknak megfelelő szükségszerű átalakításáért.

□ **Megyeközponti tankerületet**, amely a megye székhelyén működő tankerület. A járási tankerület felel az illetékességi területén található

o szakképző iskolák,

o a kollégiumok,

o a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó intézmények,

o a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézmények feladatellátási helyeinek meghatározásáért és feladatméretezéséért és az elveknek és szempontoknak megfelelő szükségszerű átalakításáért.

A tervezési javaslatok kidolgozása két szinten történik: járási és megyei szinten. A járási tankerületi fejlesztési javaslatok készítéséről nem rendelkezik jogszabály, míg a **megyei fejlesztési terv készítésének kötelezettségét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 75. § (1-4) pontja rögzíti**. A köznevelés-fejlesztési terv tartalmának kialakításakor az Nkt. 94.§ (4) bekezdés I) pontja szerinti köznevelés-fejlesztési terv részletes tartalmára és előkészítésének eljárásrendjére vonatkozó szabályokat kell figyelembe venni.

A helyzetelemzés módszertana

A helyzetelemzés folyamán nagy hangsúlyt kell helyezni az intézményrendszer társadalmi, gazdasági környezetének, a tankerület demográfiai jellemzőinek és a településszerkezeti adottságoknak az elemzésére. Ezek azok a nem közoktatási paraméterek, amelyek hatással vannak az oktatási intézményrendszer kialakítására.

A gazdasági és társadalmi környezet tényezői közül az oktatás szempontjából fontos szerepet játszó **gazdasági, foglalkoztatási, munkaerő-piaci, demográfiai folyamatok és mérőszámok** elemzése számos átgondolandó információval szolgálhat az átalakítási folyamat tervezésekor.

A tankerületek földrajzi, társadalmi, gazdasági jellemzőinek mutatói, az ezekből levonható következtetések összefüggései hatnak a köznevelési intézményrendszer alakítására. Az átszervezést, például a szakképzési rendszer struktúrájának, képzési kínálatának tervezését nagymértékben befolyásolja a térség gazdasági szereplőinek a munkaerő igénye, a várható új munkahelyteremtések, betelepülő cégek munkaerő-piaci kereslete. **A nem közoktatási forrású adatok elemzése megmutatja, hogy a köznevelési intézmények közfeladat ellátása milyen társadalmi, gazdasági környezetben valósul meg. Ezáltal befolyásolja az átszervezések tervezését, mivel ismertté válik az elemzések alapján, hogy az adott tankerületben hol működtethetők köznevelési intézmények a legkedvezőbb társadalmi és gazdasági környezetben.** A köznevelési intézményrendszerének átszervezése szempontjából, mint alakító tényezőnek meghatározó szerepe van a **demográfiai adatoknak**. Az adott település, az adott térség, jelen esetben tankerület demográfiai folyamatai (pl. népességszám, a népesség korösszetétele), demográfiai trendjei hatással vannak azokra a döntési folyamatokra, melyek meghatározzák a köznevelési rendszer átalakítási lépéseit. Adott tankerület/megye közoktatási rendszerének nagyságát alapvetően ez a tényező, a demográfiai mutatók rendszere, a demográfiai előrejelzés határozza meg. A **demográfiai tendencia** hat az elkövetkező évek beiskolázási létszámaira, a csoportszámokra, a csoportok tanulólétszámaira is. Ezek a tényezők pedig hatnak a **finanszírozhatóságra** és a feladatot ellátó **pedagógusok létszámára és összetételére is**. A köznevelési intézmények jellemzőinek elemzése kétféle módszerrel történik:

1. Informatikai támogatással, megfelelő felkészültségű informatikusok segítségével a begyűjtött valid adatok alapján, **elemző szoftver és feladattervező segítségével**

2. Tanügy-igazgatási, közoktatási, költségvetési szakértők közreműködésével végzett elemzések, összehasonlítások alapján

4.5 A feladatellátási relációs adatbázis és térképek készítése során figyelembe kell venni:

- a megyei, járási demográfiai tendenciákat és trendeket;
- az átalakítások költségvetési következményeit érintő modellezés eredményeit
- a várható átalakítás utáni feladatellátási helyek az intézmény vonzáskörzetében lévő tanulók részéről történő megközelíthetősége, amely az iskolabuszok működtetési igényének azonosíthatóságán keresztül fontos inputot ad a tankerületi feladatméretezésekhez;
- a jelenleg már meglévő feladatellátási helyek (köznevelési intézmények) speciális jellemzőit is, beleértve többek közt:
 - o azt a tényt, hogy megszüntethető-e az adott intézmény,
 - o a fő infrastrukturális adottságokat (épületek állagát, felszereltségét, infrastruktúráját), tornateremmel való ellátottságát.
 - o a diákétkeztetés megoldását, valamint
 - o az osztálylétszám paramétereket.

A fentiekén túl javasolt irányelvként megfogalmazni minimális kapacitás paraméter elvárást feladatellátási helyenként és ahhoz kapcsolódó köznevelési feladatonként. 712

A feladatellátási helyek átalakítása során szempont, hogy a kijelölésre kerülő feladatellátási helyek a körzetükbe tartozó tanulók számára megfelelő kapacitású, időzítésű és gazdaságosan fenntartható közlekedési eszközzel legyenek elérhetőek.

5.1.1 A feladatméretezés

1. Az intézmény finanszírozásának alapja a csoportok indítása. A másik fontos tényező, hogy a tervezett/indított csoport milyen tantervi rendszer szerint halad. A csoportok száma és a tantervi jellege határozza meg azt az órátömeget, amelyet a pedagógusoknak teljesíteniük kell. **Az** órátömeg és a kötelező óraszámokra vonatkozó szabályozás alapján meghatározható a **pedagógus státusz igény**. A csoportszerkezet, a pedagógus státuszról meghatározható az egyéb **humán erőforrásigény**. A humán erőforrásokra vonatkozóan az épület jellegének is van befolyása. Az intézmény alkalmazottainak összetételének besorolási szerkezete határozza meg végül a személyi kiadásokat.

2. A dologi kiadásokat, a beruházás és karbantartási igényeket az épületek jellege határozza meg. A dologi kiadásokat és beruházási igényeket befolyásolja, hogy mekkora a feladatellátási igény, illetve az adott intézmény hol helyezkedik el és mekkora a bejáróság mértéke.

Feladatszervezés értelmében üzemeltetési kiadások (iskolabusz hálózat működtetése) mellett

beruházási igényeket (pl. buszok vásárlása, vagy igénybe vétele) is felvet a bejáró tanulók kérdése.

3. A szakmai jellegű dologi kiadásokat a csoportok száma és tantervi jellege határozza meg. A feladat és intézményszerkezetet úgy kell meghatározni, hogy a **hosszú távú beruházási igényeket** is meg lehessen oldani (pl. hol építsünk tornatermet, uszodát, tanműhelyt).

Meghatározandó, hogy szükséges-e utaztatni a tanulókat ahhoz, hogy a **megfelelő színvonalú oktatás biztosítása ne jelentsen aránytalan terhet**, valamint mekkora a bejáróság mértéke, és ehhez kapcsolódóan szükséges-e iskolabusz működtetése (ha igen, milyen útvonalon, kapacitással és menetrend szerint).

A járási és megyei tankerületek feladatellátásának tervezését **relációs térkép** segíti.

A feladatellátási relációs adatbázissal **három dimenzió** és azok összefüggései modellezhetők.

1. Maga a **tankerület** (annak hatóköréhez és térbeli pontjaihoz illeszkedően),

2. A tankerületek illetékességi körébe tartozóan ellátandó **köznevelési feladatok** a 2011. évi CXCV. törvény 4. §-a szerint,

3. A **feladatellátási helyek** (köznevelési intézmények) **meghatározása és feladatméretezése**.

Feladatellátási hely alatt értjük azt a címet, ahol a köznevelési intézmény alapító okiratában foglalt köznevelési feladat ellátása történik (A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 7.)

501. Táblázat: A dimenziók leíró adatai

Dimenziók

Dimenzió 1:

Tankerület (és annak térbeli pontjai)

Dimenzió 2:

Köznevelési feladat

Dimenzió 3:

Feladatellátási hely

Jellemzői, leíró adatai

Tankerületi illetékességi határa

A tankerületen belül található települések, illetve településrészek (a főváros esetében a kerületekkel, kerületrészekkel).

Az adott település létszáma: 3000 fő alatti, vagy feletti.

Településenként / településrészenként az elkövetkező 3 tanévre várható tanköteles tanulók létszáma (fő) – az általános iskola speciális alsó tagozat marad, ha 3 tanévre előre látható a 8 fő, a többi esetben csak akkor, ha optimálisan kihasznál az intézmény. A tanköteles tanulók esetében szükséges a HH és HHH adatok elemi szintű értékelése is (a feladatellátási hely esetében eltérő kezelést igényel, hogy az intézményen belül 25 % feletti az ilyen státuszú tanulók aránya).

Az egyes köznevelési feladatok esetében a szükséges tárgyi, személyi és egyéb feltételek figyelembe vétele, amelyeket részletesen a 229/2012. kormányrendelet határoz meg.

Az adott köznevelési intézmény székhelyi és további feladatellátási helyeinek adatai, beleértve: irányítószám, településnév, utca, házszám, (esetleg helyrajzi szám).

A meglévő feladatellátási helyek esetében vizsgált néhány jellemző:

Megszüntethető-e az adott intézmény (pályázati fenntartási kööttség).

Feladatellátási helyen jelenleg végzett köznevelési feladat Országos, regionális, vagy megyei beiskolázású szakmacsoportot és/vagy szakmát oktató intézmény

alapfokú művészetoktatási feladatot ellátó intézmény.

Az új feladatellátási helyek esetében vizsgált néhány jellemző:

A feladatellátási hely körzete.

A feladatellátási helyen végzett köznevelési feladat.

A befogadható létszám (kapacitás) és a kapacitás-kihasználtság a feladattípusnak megfelelő bontásban (ált iskola alsó – felső tagozat külön).

A feladatellátási hely kialakított körzetéhez kapcsolódó települések és az intézmény megközelíthetősége (mennyi a helybeli és mennyi a bejáró tanuló, illetve a bejáró tanulók milyen távolságra laknak).

25 % alatti, vagy feletti értéket ért-e el a HH és a HHH tanulók aránya az adott intézményen belül.

A feladatellátási hely infrastrukturális feltételei, beleértve, hogy akadálymentesített-e az adott intézmény.

A körültekintő és hatékonyan elvégezhető tankerületi fejlesztési tervezéshez a relációs térképek megfelelő előállíthatósága és kezelhetősége érdekében **térkép informatikai alkalmazás biztosítása szükséges.**

A feladatellátási relációs térképek megjelenítési lehetőségei:

1. A tankerületi feladatellátási helyek elhelyezkedése és fő jellemzői (nézet 1)

2. A feladatellátási helyek vonzáskörzete és megközelíthetősége (nézet 2)
3. A feladatellátási helyek vonzáskörzete és a bejárók (nézet 3)
4. A határtankerületek fejlesztési terv javaslatának térképi összevetése (nézet 4)

A rendelkezésre álló informatikai támogató eszköz lehetőségeinek függvényében célszerű lehet a fenti nézetek kombinált megjelenítése is. A vonzáskörzet elméletek alkalmazása a feladatellátási helyek kijelölése és vonzáskörzetének tervezése során segít abban, hogy a tanulók köznevelési feladatokhoz való hozzáférhetősége esetében minél teljesebb mértékben érvényesíthetők legyenek a méltányossági szempontok (beleértve: a vonzáskörzetek tekintetében azonos közlekedési lehetőségek biztosítása, vagy a közlekedés költségek arányossága és méltányosságának tervezhetősége).

A tankerületi fejlesztési tervezés keretében a feladatellátási helyek feladatméretezésének eredményeként a köznevelési intézményrendszer átalakításának eseteit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) költségvetési intézmények megszüntetésére és átalakítására vonatkozó rendelkezések figyelembe vételével határoztuk meg.

Az átalakítás esetei:

- Intézmények egyesítése beolvadással
- Intézmények egyesítés összeolvadással
- Intézmények különválása (szétválasztása)
- Köznevelési intézmény megszűnése jogutód nélkül
- Köznevelési intézményi kapacitásváltozás kezelése
- Köznevelési intézményhez új köznevelési feladat rendelése
- Köznevelési intézmény valamely köznevelési feladatának elvonása

4.6 A megyei köznevelési feladatellátás tervezett 2014. évi optimalizációjának eljárásrendje

4.6.1 Az eljárásrend célja

Az eljárásrend fő célja, hogy a 2014. évi köznevelési feladatellátás feladatméretezése a járási és megyei tankerületek által az optimális intézményszerkezet kialakítása érdekében átlátható folyamatban, egyértelmű felelősségi és hatáskörökkel, megvalósítható ütemezésben történjen. További cél, hogy a tankerület és annak illetékességéhez kapcsolódó köznevelési feladatok feladatellátás helyének pontos meghatározása és feladatméretezése lépéseinek, felelőseinek meghatározása az érintettek számára megismerhető legyen.

Az optimális köznevelési intézményszerkezet kialakítása érdekében a felmérés és a javaslatlétel szakaszában a következő fő tevékenységekre kerül sor:

- A helyzetelemzéshez és az átszervezéshez szükséges információk, adatok begyűjtése és feldolgozása (KIR, KSH, Vizuál Regiszter, fenntartók, intézmények)
- Az intézmények helyszíni látogatása, adatellenőrzés, kiegészítő információk begyűjtése – opcionális
- Helyzetfelmérés – helyzetelemzés, melyben kiemelt szerepe van a kiinduló és a várható indikátor értékek számításának, valamint a jelenlegi és a tervezett átalakítás utáni feladatellátási relációs térkép összeállításának
- Javaslat kidolgozása a komplex helyzetelemzés alapján az optimális köznevelési intézményszerkezet kialakítására
- Egyeztető fórumok megszervezése, lebonyolítása helyi szinteken
- Végleges fejlesztési terv javaslat elkészítése

A helyzetelemzéshez felhasználható adatok típusai:

1. Központi adatforrásból rendelkezésre álló adatstruktúrák, melyeket az Educatio bocsát rendelkezésre, és a vonatkozó eljárásrend szerinti adatellenőrzés, adatértékelés végrehajtása után validnak tekinthetők.
2. Azok az adattípusok, amelyek a központi adatbázisban rendelkezésre állnak, de hitelességük vitatható. Ezeket az adatokat a helyszíni ellenőrzés során kell a tankerületi szakértőknek pontosítani, ellenőrizni.
3. Azok az adatok, melyek a központi adatrendszerben nem állnak rendelkezésre, ezért fenntartói és/vagy intézményi adatszolgáltatásra van szükség.

Az intézmények minőségorientált, költséghatékony, eredményes és méltányos működésének kialakítását szolgáló tankerületi fejlesztési javaslatok, és a megyei köznevelés-fejlesztési terv javaslatok tervezését, kidolgozását az OH megyei képviselőivel tankerületi szakértői teamek végzik, együttműködve a kormányhivatalokkal.

Az adatstruktúra és adattartalom meghatározása az Oktatási Hivatal feladata. Az Oktatási Hivatal az Educatio NKft.-től kapja meg az adatokat. A helyi szintű adatgyűjtésre, adategyeztetésre, adatellenőrzésre a helyzetelemzés elkészítésére, a javaslatlatterre az OH által szakértői teamek alakulnak. Az OH tankerületi vezető szakértőt jelöl ki. A tankerületi szakértői teamek feladata a tankerületi fejlesztési javaslatok elkészítése és egyeztetése is. A szakértői teamek tagjai együttműködve a tankerületi vezető szakértővel és a megyei koordinátorokkal, felkeresnek minden olyan intézményt, amely esetében az adatok egyeztetésével kapcsolatban feladat van.

A hiányzó adatokat a helyszíni dokumentumok és a helyszíni szemle alapján kiegészítik, amelyet jegyzőkönyvben is rögzítenek. Az ellenőrzött és kiegészített információkkal az OH és az Educatio NKft. fejlesztik a központi adatbázist, majd ezek alapján – az előzetesen megadott számítási útmutató alapján – kiszámítják a tankerületet jellemző indikátorok kiindulási értékeit.

A tankerületi szakértők adatellenőrzési és adatértékelési tevékenysége kiemelkedően lényeges a későbbi szakértői munkafolyamatok (helyzetelemzés, indikátorszámítás, virtuális intézménystruktúra tervezés, fejlesztési javaslatok kidolgozása) megalapozásában. Fontos egyrészt a helyzetelemzés, és az annak eredményeiből levont következtetések, másrészt a kiinduló indikátorok számításának hitelessége miatt is. Az adatoknak validaknak kell lenniük, hiszen az elemzés és javaslatétel ezen fog alapulni, ezért megkérdőjelezhetetlennek kell lenniük.

Az átszervezésről való döntés tényszerűen akkor indokolható, ha az elemzések valid adatok felhasználásával készülnek. Rossz, téves, hibás adatok megkérdőjelezhetik az egész felmérés és az azt követő tervezési folyamat hitelességét, és az átszervezés melletti döntés jogosságát.

A tény alapú helyzetértékelés célja, hogy megalapozza a járási tankerületek, majd később a megye intézménystruktúrájának átalakítására, és annak céljaira vonatkozó javaslatokat. A tankerületi szakértőknek kiemelten figyelni kell arra, hogy a helyzetértékelés elkészítése során nem az intézményrendszer megadott szempontok szerinti bemutatása, hanem a feladatellátás szempontjából az értékelése a feladat. Ennek érdekében a feladat méretezése az elsődleges feladat, amelyhez biztosítani kell az adatokat.

A teljes körű, ellenőrzött adatbázis alapján a járási tankerületi szakértők elvégzik a tankerület helyzetelemzését. A tankerületi szakértői kompetenciáknak úgy kell rendelkezésre állniuk, hogy minden feladat-ellátási típusban legyen olyan szakértő, aki tankerületi szinten képes a feladatok méretét tervezni.

A helyzetelemzést követi a jövőkép megfogalmazása, értékrendek és célrendszer felállítása az aktuális oktatáspolitikai célokat is figyelembe véve, az elérni kívánt célállapot definiálása járási és megyei tankerületi szinten.

A tankerületi szakértőknek döntést kell hozniuk, hogy a célállapot elérése érdekében szükséges-e a tankerület intézményrendszerének átalakítása. A döntés meghozatala után a tervezési-elemzési folyamat utolsó lépése, a virtuális intézménystruktúra megtervezése következik. A szakértők a helyi érdekek mérlegelésével és a helyzetelemzés eredményeinek felhasználásával több megoldást is vizsgálnak az átszervezés megvalósítására.

Az egyeztetési ciklusban a virtuális intézményszerkezet modellezéséhez az Educatio által biztosított elemző szoftver és feladattervező program nyújt támogatást. Az iterálás folyamatában a várható indikátorértékek is kiszámításra kerülnek, és ismeretükben meghatározható lesz a feladatellátáshoz szükséges – oktatáspolitikai céloknak megfelelő – optimális intézményszerkezet és humánerőforrás.

A helyzetértékelés eredményeképpen kialakított több átalakítási javaslatból az optimális megoldáshoz legközelebb álló két verzió képezi az alapját a tankerületi fejlesztési javaslatoknak, azaz a döntéshozatal alapjának.

A tankerületi fejlesztési javaslat 2 verziója a tankerületi vezető szakértő által összehívott egyeztetési fórumon kerül bemutatásra a tankerület közoktatási szakemberei és az átszervezésben érintett szereplők részére.

4.6.2 Az eljárásrend logikai folyamata

A folyamat a rendszerbe szervezett, végleges, valid adatok felhasználásával készült járási tankerületi helyzetelemzések alapján összeállított megyei helyzetelemzéssel kezdődik, a problémák azonosításával, megismerésével folytatódik.

A **helyzetelemzés** két szinten valósul meg. Az egyik a járási tankerületek elemzéseinek összegzése a járási tankerületi feladatellátás tekintetében, a másik a megyei feladatellátás helyzetelemzése a rendelkezésre álló adatok alapján.

A tankerületek **kiinduló indikátorai** és a megyei többletfeladatok ellátását (szakképzés, szakszolgálat, kollégium, pedagógiai szakmai szolgáltatás) jellemző kiinduló indikátorok számítása tényadatokon nyugvó információkat szolgáltatnak minden, a felmérésbe bevont köznevelési intézményről a hatékony működést, a minőségi oktatást és az egyenlő hozzáférést érintően.

A helyzetfeltárás, helyzetelemzés után kezdődhet a **fejlesztési javaslatok** kidolgozása. **Ennek a folyamatnak a célja, hasonlóan a járási tankerületi fejlesztési javaslatok kidolgozásához, hogy egy sokkal hatékonyabban működő, eredményesebb és méltányosabb intézménystruktúra jöjjön létre az átalakítás eredményeképpen. 718**

A járási tankerületi és a megyei tankerületi feladatellátást az elemzés és a fejlesztési javaslatok és az optimális intézményszerkezet szintjén is össze kell hangolni. Ennek felelőse a Hivatal megyei vezető szakértője.

4.6.3 A köznevelés-fejlesztési terv - Ütemezés

502. Táblázat

Időpont	Feladat	Megjegyzés
a létrehozás és felülvizsgálat éve március 1.	A Hivatal felhívására – a területileg illetékes kormányhivatalok közreműködésével – az állami intézményfenntartó központ, a központi költségvetési szervek, helyi és nemzetiségi önkormányzatok, települési önkormányzatok társulásai, valamint az egyházi és magánintézmények fenntartói a 21. §-ban foglaltak szerint adatot szolgáltatnak a köznevelés-fejlesztési terv elkészítéséhez a köznevelés-fejlesztési terv elkészítése és felülvizsgálata évének március 1. napjáig, a február 28. napján érvényes állapot alapján.	Annak érdekében, hogy március 1-ig adatok érkezzenek, február 1-ig meg kell küldeni a felhívást és az adattáblákat az érintetteknek
március 20-ig	Elkészülnek a járási és megyei feladatellátásra vonatkozó tervek	A járási és megyei feladatellátás fejlesztéseit egyeztetni és összehangolni kell.
március 25-ig	Összeállításra kerülnek a megyei köznevelés-fejlesztési tervek és a KH-k jóváhagyásával beküldésre kerül az OH-ba	az OH előre kidolgozott szempontok alapján veszi át a terveket
április 5-ig	Fejlesztési terv javaslat közzététel az OH honlapján véleményezés érdekében 15 nap áll rendelkezésre a javaslatok beküldésre az OH-ba ha egyházi vagy magánintézmény országos feladatot lát el, 5 nap a kormányhivatalhoz való vélemény beküldésére	Javasolt, hogy ezzel egyidőben kerüljön megküldésre az Államtitkárságra is, hogy már előzetesen kialakíthasson véleményt
április 30-ig	8 nap a kormányhivataloknak a javaslatok véleményezésére és beküldésre az OH-ba A Hivatal a beérkezett véleményeket összegzi, és kialakítja végleges javaslatát és azt megküldi a miniszter részére.	
május 5.	A megyei szakképzési terveket megküldi a szakképzésért felelős miniszternek is. A miniszter az elfogadott köznevelés-fejlesztési tervet, a döntést követő nyolc napon belül a honlapján közzéteszi.	Javasolt a döntést követő legrövidebb időn belül nyilvánosságra hozni

A köznevelési rendszer átalakítása egy komplex átalakítási folyamat, amely több eljárás **összehangolt irányítását és következetes végrehajtását** igényli.

A tankerületi szakértők által összegyűjtött adatok alapján készített tankerületi fejlesztési tervben a köznevelési feladatellátás hatékonyabb, ésszerűbb, eredményesebb, méltányosabb ellátása érdekében javaslatként megfogalmazásra kerülhet a tankerületi intézményhálózat átalakítása.

Megfogalmazza az átalakítás előnyeit, szükségességét, indokoltságát. Meghatározza az átalakítás módját, mely egyesítéssel, beolvadással történik. Megjelöli a jogutód intézményt, melynek székhelye változatlan marad, megnevezi a beolvadó intézményt, mely jogutódlással megszűnik. Azonos feladatellátást végző köznevelési intézmények esetében a beolvadó intézmény a jogutód intézmény telephelyévé, illetve különböző köznevelési feladat ellátása esetében tagintézményévé válik.

4.7 Az optimalizációs folyamat monitorozásának alapelvei

Alapfeltevés, hogy az átalakítás lépései hierarchizálhatók a cél – a minőségibb nevelés – relevanciája szempontjából. A monitoring funkció célja annak nyomon követése, hogy az ebben a hierarchiában előbbre álló feladatok teljesítése ne szoruljon háttérbe. A „PDCA” ciklus módszertan alkalmazása indokolt a folyamat monitorozására.

A „PDCA” ciklus alkalmazásának indokoltsága mellett szól az a tény, hogy a köznevelési rendszer átalakításán belül a feladatellátási struktúra újratervezése nem egyszeri, hanem **folyamatos feladat**, ahol részben akár a pilot tapasztalatok, valamint a nagy országos „újratervezés” tapasztalatait is érdemes beépíteni a tervezett új eljárásokba.

A tankerületi fejlesztési tervezést esetében magának a folyamatnak, és a tankerületi fejlesztési terv javaslatok eredményeinek **kontrollját** is célszerű megtervezni és bevezetni.

Fontos egy központi **támogató szervezet felállítása**, amely segíti az egyes tankerületi szakértői csoportok újratervezési munkáját, hogy azok egységes elvek mentén végezhesék a **helyzetfelmérést és készíthessék el a tankerületi fejlesztési terv javaslatokat.**

A **pilot tapasztalatok alapján** és a követő évek méréseinek, tapasztalatainak tükrében indokolt a **folyamatos indikátorfejlesztés** az eredményességi, méltányossági és hatékonysági indikátorok esetében.

A tankerületi szakértői csoportok részéről javasolt fejlesztési tervek véleményezésébe a tervezett megyei szakmai műhelyek és konferenciák alkalmával indokolt bevonni a **társadalmi szervezetek képviselőit** (beleértve a pedagógusok és a szülői szervezeteket) is az átalakítások társadalmi elfogadásának erősítése érdekében.

5. napirendi pont:

A hulladékkezelési közszolgáltatás a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (kihirdetve 2012. november 30-án) miatt eleve jelentős változásokat indított el (díjmegállapítás miniszternél, az Országos Hulladék Ügynökség felállítása, lerakati díj fokozatosan emelkedő bevezetése, többségi külföldi tulajdonú cég nem lehet közszolgáltató, stb), amelyeket csak fokoz a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény. Ez kimondja, hogy „a természetes személy ingatlan tulajdonos részére kiállított számlában meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg nem haladhatja meg a 2012. április 14. napján alkalmazott díj legfeljebb 4,2 %-kal megemelt összegének 90 %-át”.

A ceglédi hulladékgazdálkodási konzorcium tagjaként önkormányzatunk is tulajdonosa a létrejött közműveknek, amit a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. üzemeltet. A társaság igazgatójának, Rudics Ákosnak a zöldhulladék ez évi begyűjtésének folytatásával kapcsolatos leveléből kiderül, hogy a tavalyihoz hasonló ingyenes gyűjtést nem tudják végezni. Javaslatára szerint bruttó 250.- Ft áron adnák a zöld zsákot, aminek összegyűjtéséről és elszállításáról havonta gondoskodnának. Ezzel biztosan csökkenne a zöldhulladék korábbi mennyisége, de mégis volna munkája a nagykőrösi komposztáló telepnek, és megszabadulhatna a zöldhulladéktól, aki akar.

Másik lehetőség, hogy évente két alkalommal (májusban és októberben) lenne akciószerű gyűjtés bármely zsákban, amit az önkormányzat fizetne 8.000.- Ft/tonna +áfa áron.

Levelében előre jelzi, hogy a rezsicsökkentés, valamint a használati arányos útdíj július 1-től való bevezetése tovább nehezíti a cég helyzetét, erre azonban még nem kaptunk megkeresést. Tájékoztatásként jelzem, hogy a tárgyban előbb Gyömrőn, majd Cegléden is volt megbeszélés a konzorciumi tagokkal, és abban maradtunk, hogy május végén ismét találkozunk a további teendők tisztázása végett.

Kérem a képviselő-társak javaslatát az ajánlott lehetőségekkel kapcsolatban.

Annak érdekében, hogy ne csak munkaidőben lehessen zsákhoz jutni a Hivatalban, megfontolandónak tartom valaki magánszemély(ek) megbízását a zsák árulására.

6. napirendi pont:

a.) A Démász a közvilágítás jövő évi áramdíjaként eljuttatta hozzánk ajánlatát 16,80 Ft/kWh összegről. A folyó évre 17,35 Ft-os egységáron kapjuk az áramot, így az ajánlat elfogadását javaslom.

b.) Az R&K Kft. képviselője még februárban járt a helyszínen és adott ajánlatot az építési vegyes törmelék ledarálására. A teljes mennyiség kb. 800 m³, a díj: 800.000.- Ft + áfa, bruttó 1.016 e Ft. Kérem a képviselő-társakat, döntsünk a darálás megrendeléséről.

c.) A tiszakécskei mikrotársulás folyó év június 30. napjával történő megszüntetésével a gyermekjóléti szolgálat ellátása is befejeződik. Mivel ez kötelező önkormányzati feladat, alkalmas személyt kellene találnunk, aki folytatná az eddigi szolgáltatást, Pekár Renáta ugyanis nem vállalkozik erre. Ebben kérem a segítséget, hiszen még működési engedélyt is kell kérnünk.

Szentkirály, 2013. május 13.



polgármester