

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Szentkirály Község Önkormányzata és Tiszaug Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. október 9-én (szerdán) 16.00 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Jelen vannak: Szabó Gellért polgármester, Sinka Ferenc polgármester, Kutasi Ferenc alpolgármester, Gulyás Lajos alpolgármester, Béni Sándor, Kocsis Józsefné, Kovácsné Lázár Ilona, Takácsné Kis Márta és Vörös Dezső képviselőtagok.

Külön meghívottak: dr. Lajos Krisztina aljegyző, Gergely Attiláné közművelődési felelős, Kis Józsefné, Vörösné Vári Ilona, Horváth Istvánné, Vargáné Szántó Krisztina, Gyulai Gabriella, Gácsi Jánosné, és Lévai Tiborné önkormányzati dolgozók, Pájerné Váczi Terézia pénzügyi bizottság tagja.

Szabó Gellért polgármester köszönti az együttes képviselő-testületi ülés résztvevőit. Megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyet a képviselőtagok egyhangúlag jóváhagytak (lásd 1. sz. melléklet).

Az „Egyebek” napirendi pont keretében a 2014. évi költségvetéssel és a hulladékgazdálkodással kapcsolatban lenne kiegészítése.

A módosító javaslatokat a képviselőtagok egyhangúlag jóváhagyták.

1. napirendi pont

dr. Lajos Krisztina aljegyző ismerteti beszámolóját a közös önkormányzati hivatal 2013. január 1-től 2013. szeptember 30-ig terjedő időszak munkájáról, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 2. számú melléklet)

Kiegészítésül elmondja, hogy ez a beszámoló az első 9 hónap eredményét és az ő 7-8 hónapos munkáját tartalmazza. Ezen kívül majd mindkét önkormányzat külön-külön is meg fogja kapni az egész éves munkáról szóló részletes beszámolót.

Szabó Gellért: Tekintettel arra, hogy számokra bontva a hivatal életét annyira mégsem látom, de én is tagja lévén a községháza kollektívájának első ránézésre meglepett, hogy mennyire nem lakosságáragányos a két önkormányzatnál az ügyiratok száma, hiszen 2013. szeptember 30. napjáig Szentkirályon összesen 1.524 db, Tiszaugon 1.238 db iratot iktattak. A közös hivatal működése kapcsán a legjobb úton járunk afelé, hogy a minket összekötő munkakapcsolat tartalmaz, értékes emberi kapcsolatokká is nemesedjen. Elindultunk ezen az úton nem a magunk szándékából, de igen nagy erőfeszítést érzek, hogy ki-ki jól akarja végezni a dolgát, ami esetenként ütközéseket is eredményez, de eddig sikerült a harmóniát megtalálni. Nem mondhatjuk, hogy unalomban telt az elmúlt néhány hónap, és biztosan lesznek még megoldásra váró feladatok. Pl. a jövő évnek az indítása meglehetősen eseménydússá teheti az elkövetkező időszakot, de mindenképpen többet tudunk egymásról az induláshoz képest. Ezeket tudom elmondani 9 hónappal a hátunk mögött, és ezért Tiszaug polgármesterének és a hivatali dolgozóknak csak köszönetet tudok mondani.

Sinka Ferenc: Köszöntöm az együttes ülés résztvevőit. Számomra hasonlóképpen komoly tanulságokkal járt az elmúlt időszak. Az első három hónapban kialakult válságos helyzetet sikerült megoldani. Ezt a ránk kényszerített együttlétet egészen jól megoldottuk. A legfontosabb célt, amit kitűztünk, hogy a lakosság minél kevesebbet vegyen észre a változásokból, véleményem szerint sikerült elérni. Mindenkinek megköszönöm, hogy ebben aktívan részt vett. Mi úgy látjuk, hogy ez így jó, és majd finomítunk rajta, ahol szükséges.

Szabó Gellért: Föl volt adva a lehetőség, hogy 2013. január 1-én induljon a közös hivatal, de volt 60 napos átmeneti időszak is annak kialakítására. A korábbi kezdés az évvárás és évkezdés miatt sokszorozta a teendőket. Én a 23 év alatt a munkámmal nem voltam úgy elcsúszva, mint az idén, pedig nagyjából igyekeztem mindent úgy csinálni, mint eddig, de jóval több volt a teendő a korábbi évekhez képest. Ellenőrző hatóságok jártak mindkét településen, és azok a vizsgálatok, amelyek lezajlottak azt állapították meg, hogy vannak ugyan dolgok, amin javítani kell, de hogy a működőképtelenség veszélye fennállna, az fel sem merült. Az első időszakban többet kellett

teljesíteni nem feltétlenül a munkában, hanem türelemmel egymás elviselésében. A jövő év ennek tudatában fog kezdődni.

Miután több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, először Szentkirály Képviselő-testületét kérem, hogy hozzák meg döntésüket.

A szentkirályi képviselő-testület a beszámolót egyhangú szavazattal jóváhagyta, és az alábbi határozatot hozta:

55/2013. ökt. hat.

A Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló beszámoló jóváhagyása.

Határozat

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyta a Közös Önkormányzati Hivatal 2013. január 01. – 2013. szeptember 30. közötti időszak munkájáról szóló beszámolót.

Szabó Gellért: Kérem Tiszaug község Képviselő-testületét is, hogy hozzák meg döntésüket.

A tiszaugi képviselő-testület a beszámolót egyhangú szavazattal jóváhagyta, és az alábbi határozatot hozta:

69/2013. ökt. hat.

A Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló beszámoló jóváhagyása.

Határozat

Tiszaug Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyta a Közös Önkormányzati Hivatal 2013. január 01. – 2013. szeptember 30. közötti időszak munkájáról szóló beszámolót.

2. napirendi pont

Szabó Gellért: A képviselőtagok megkapták a közös hivatal 2013. három negyedéves gazdálkodásáról szóló táblázatot (lásd 3. számú melléklet).

Elmondja, hogy ez az a terület, amely a legkényesebbnek indult kezdettől fogva a pénz miatt és az együttműködés miatt is. Kaptunk egy adattáblát, ám a képviselőtársak valamennyien tudják, hogy a gazdálkodás negyedéves értékelése a közös hivatali működésre vonatkozóan eddig is rendben megtörtént az I. és II. negyedév adatai alapján is. A III. negyedévet most ebben a kitágított körben tudjuk tárgyalni. A számadatok értelmezésében kérem mindkét település munkatársai segítségét.

Gácsi Jánosné pénzügyi előadó: A kisebb táblázatban van egy elírás, ugyanis a munkáltatót terhelő járulék 4.965.145.- Ft helyett 5.517.000.- Ft. Ez abból adódik, hogy a szentkirályi önkormányzat fizeti az összes járulékokat, és a nettó finanszírozásban nem látjuk külön a járulékokat. Így 19.497.847.- Ft a szentkirályi intézményi finanszírozás a 18.712 ezer forint helyett, és nem 233 ezer forint jár vissza, hanem 785.353.- Ft.

Szabó Gellért: Ennek okát részletesebben kérem elmondani, mert gesztor vagyunk, mi kezeljük a pénzt. Hogyan lehet úgy kezelni a pénzt, hogy mindig nálunk van a többlet?

Gácsi Jánosné: A szentkirályi önkormányzat fizeti az összes bért és járulékot a közös hivatalnak is. Mi a közös hivatal számlájára kapjuk az intézményfinanszírozást Tiszaugtól - 1.046 ezer forintot havonta. Szentkirály Önkormányzata a közös hivatal számlájára nem utal intézményi finanszírozást azért, mert mi fizetjük a nettó bért és a bruttó bér járulékait. A különbség azért alakul ki, mert nettófinanszírozás van, és nincs elkülönítve az intézmények járulékait, hanem azt mi a könyvelésben különítjük el. Ha nem a szentkirályi önkormányzat számlájáról utalunk közvetlenül,

hanem a közös hivatal számlájáról pl. jubileumi jutalom, megbízási díj, abban az esetben is a szentkirályi önkormányzat nettó finanszírozásában jelenik meg a járulék.

Szabó Gellért: A bér megjelenik itt, de a járulék nem?

Gácsi Jánosné: A közös hivatalnál csak egy sor jelenik meg, hogy mennyi a nettó bér. Szentkirály Önkormányzata nem utal intézményfinanszírozást, mert minden hónapban a nettó bér és a bruttó bér járulékát mi fizetjük. Akkor tudunk a közös hivatal számlájáról utalni, ha vannak megbízási díjak, és jubileumi jutalmak.

Sinka Ferenc: Jobb lenne, ha a közös hivatalnak lenne egy külön folyószámlája?

Gácsi Jánosné: Van a közös hivatalnak folyószámlája, de a Kincstár nem kezeli az intézmények elkülönítését abban a formában, hogy bérutaláskor a törzsszámok szerint lehetne a béreket utalni. Amikor bevezették 2012. januárban, hogy könyveljünk intézményenként, akkor 5 törzsszámunk volt, de akkor sem tudtuk a bérek utalása tekintetében a törzsszám-bontást megkérni. Könyveléssel tesszük helyre. A szentkirályi önkormányzatnak több mint 25 millió forint intézményi finanszírozása van, mert a bruttó bér és járulékával kell számolni, de csörgő forintban az már csak a nettó bér és a bruttó bér járulékaira vonatkozik.

Sinka Ferenc: A közel 500 ezer forint járulék a két önkormányzatot külön-külön nem terheli semmivel, hanem ezt a bizonyos 500 ezer forintot a közös hivatal számára leküldött több mint 30 millió forintból kell finanszírozni.

Gácsi Jánosné: Igen, ki merem mondani, hogy elég jól gazdálkodik a közös hivatal, a számlán szeptember 30-án 3.494.153.- forint van.

Sinka Ferenc: Ha ilyen jól gazdálkodik a hivatal, a megmaradt összeg egy részét esetleg a polgármesterek és a jegyző segítségével jutalmazásra lehetne fordítani, vagy az önkormányzatok felé visszaosztani?

Szabó Gellért: A testületek döntenek arról, hogy mi legyen az év végi számlaegyenleggel.

Gácsi Jánosné: Ehhez ismerni kell a januári évkezdés állapotát is, hogy ne kelljen ismét intézményi finanszírozással kezdeni az évet a közös hivatal biztonságos működése érdekében.

Sinka Ferenc: MI novemberben kéthavi intézményi finanszírozást tervezünk fizetni.

Gácsi Jánosné: Javaslom, hogy még ezzel a döntéssel várjunk. Kifizettük a két jubileumi jutalmat, és a jegyzőknek a bérfedését is. Pontosan azért, mert 3,4 millió forint van a számlánkon, most a közös hivatal visszautalja Szentkirály önkormányzatának a 785 ezer forintot, és majd csak az év végén fogjuk látni teljes egészében, hogy mennyi pénzünk marad.

Sinka Ferenc: Kb. 3 millió forint van most, ami tartalék?

Gácsi Jánosné: Nincs annyi, mert a 3,4 millió forintból 24 ezer forint a szentkirályi, 36 ezer a tisztaugi házipénztár, tehát szeptember 30-i számlaegyenlegünk 3.494.153 forint, és a közös önkormányzati hivatal II. negyedéves működéséről szóló, október 2-án kelt megállapodás alapján visszautaltuk a szentkirályi önkormányzat részére ugyanezen a napon a II. féléves gazdálkodás 1.150.841.- Ft összegű többletet.

Sinka Ferenc: Nekem nincs hozzáfűznivalóm.

Gácsi Jánosné: Még elmondanám, hogy az irodaszerre tervezett költséget túlléptük, de sajnos nemigen tudjuk csökkenteni.

Kovácsné Lázár Ilona: Az egyéb kommunikáció alatti tétel mit takar?

Gácsi Jánosné: Vannak számítógépes programjaink, azoknak a rendszerkövetési díját tartalmazza.

Kutasi Ferenc: Az előirányzat éves vagy három negyedéves?

Gácsi Jánosné: Az előirányzat éves.

Kutasi Ferenc: A teljesítés pedig három negyedéves?

Gácsi Jánosné: Igen. Azért tettünk bele még egy oszlopot, hogy összehasonlítható legyen a két összesen. Ami még kiemelkedő tétel az a szentkirályi önkormányzatnál a magas fűtési költség. A reprezentációs keretet szintén mindkét önkormányzat túllépte. Tájékoztatásul elmondom, hogy a reprezentációnak a járuléka 50 %.

Sinka Ferenc: A pénzügyesek mondják meg, hogy erre mi a megoldás.

Szabó Gellért: Két kérdésem volna, az egyik az EPER-program Tiszaug, Szentkirály; a másik, hogy a jövő évtől változó számviteli renddel kapcsolatban van-e kilátás arra vonatkozóan, hogy valamiféle „okosítás” ezzel kapcsolatban lenne?

Gácsi Jánosné: Voltunk továbbképzésen, de erről nem volt szó.

Szabó Gellért: Régebben a TÁKISZ-os időben be voltak rendelve a pénzügyesek 2-3 napra, ha megjelent a költségvetési törvény, hogy tanulják, számítógépen gyakorolják, de most ez nincs. A határidős leveleket kapjuk levélben, e-mailben, de hogy hogyan csinálja meg az ügyintéző, amit a jogszabályok tartalmaznak, e tekintetben csak annyi, hogy oldjátok meg valahogy. Nem kellene más, csak valamiféle egységes iránymutatás a Kincstár részéről, de nem levél és e-mail formájában, hanem személyes tájékoztatásként azoknak, akiktől elvárják, hogy alkalmazzák a törvényben előírtakat, de sajnos nem ez történik.

Gácsi Jánosné: Az EPER-programmal ismerkedünk. Az első havi jelentésnél az EPER programban található adatok nem egyeztek a program által előállított főkönyvi kivitallal. Szeptemberben egyeztettünk a programozókkal, és megoldódni látszik a probléma.

Gyulai Gabriella: A II. havi jelentésnél bukott ki, hogy valami nem stimmel, mert verzióváltás volt. Egyeztettünk mindent és megoldódott a probléma.

Szabó Gellért: A kincstári referensünk ugyanaz a személy?

Gácsi Jánosné: Igen.

Szabó Gellért: Mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, a lényeg az, hogy lett egy számszaki módosítás a táblázatban, és ennek következtében van a 785.353.- Ft-os fizetés a szentkirályi önkormányzat felé. Erről kérem a döntések meghozatalát.

Először Szentkirály Képviselő-testületét kérem, hogy hozzák meg döntésüket.

A szentkirályi képviselő-testület a tájékoztatót egyhangú szavazattal jóváhagyta az elhangzott módosító javaslattal, és az alábbi határozatot hozta:

56/2013. ökt. hat.

A közös hivatal 2013. három negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztató jóváhagyása.

H a t á r o z a t

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyta a Közös Önkormányzati Hivatal 2013. három negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az

elhangzott számszaki módosítással, melynek eredményeként elfogadja a Szentkirályi Önkormányzat részére járó 785.353.- Ft összegű járandóság kifizetését.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

Szabó Gellért: Kérem Tiszaug község Képviselő-testületét is, hogy hozzák meg döntésüket.

A tiszauzi képviselő-testület a beszámolót egyhangú szavazattal jóváhagyta, és az alábbi határozatot hozta:

70/2013. ökt. hat.

A közös hivatal 2013. három negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztató jóváhagyása.

H a t á r o z a t

Tiszaug Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyta a Közös Önkormányzati Hivatal 2013. három negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az elhangzott számszaki módosítással, melynek eredményeként elfogadja a Szentkirályi Önkormányzat részére járó 785.353.- Ft összegű járandóság kifizetését.

Felelős:
Határidő: értelemszerűen

3. napirendi pont

Szabó Gellért: Ismerteti előterjesztését a közös hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló helyi rendeletről, melyet a képviselőtagok írásban megkaptak (lásd 4. számú melléklet).

dr. Lajos Krisztina aljegyző elmondja, hogy a tiszauzi ügyfélfogadási rend módosul a tervezetben foglaltakhoz képest, nevezetesen hétfő, szerda: 8,00 – 12,00 óra és 13,00 – 16,00 óra; kedd: 8,00 – 12,00 óra, délután nincs ügyfélfogadás, csütörtök: nincs ügyfélfogadás, péntek: 8,00 – 12,00 óra.

Sinka Ferenc: Kéri az ügyfélfogadás fentiek szerinti szigorú betartását.

Szabó Gellért: Először Szentkirály Képviselő-testületét kérem, hogy hozzák meg döntésüket.

A szentkirályi képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyta a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet az elhangzott módosító javaslattal, és az alábbi rendeletet alkotta:

8/2013. (X.10.) önkormányzati rendelet

A Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

Szentkirály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § d) pontjában foglalt, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdés a) pontjában, 10. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésben foglaltakra – 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

r e n d e l e t é t

az elhangzott módosító javaslattal.

A rendelet teljes szövegét az 5. számú melléklet tartalmazza.
A rendelet 2013. október 10. napján lép hatályba.

Szabó Gellért: Kérem Tiszaug község Képviselő-testületét is, hogy hozzák meg döntésüket.

A tiszaugi képviselő-testület 3 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyta a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet az elhangzott módosító javaslattal, és az alábbi rendeletet alkotta:

15/2013. (X.10.) önkormányzati rendelet

A Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

Tiszaug Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § d) pontjában foglalt, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdés a) pontjában, 10. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésben foglaltakra – 3 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

r e n d e l e t é t

az elhangzott módosító javaslattal.

A rendelet teljes szövegét az 5. számú melléklet tartalmazza.

A rendelet 2013. október 10. napján lép hatályba.

4. napirendi pont

Szabó Gellért: Tájékoztatja a jelenlévőket az Országgyűlés Önkormányzati Bizottság Ellenőrző Albizottságának ülésén elhangzottakról, amely a feladatfinanszírozás tapasztalatait tűzte napirendjére, illetve téma volt a jövő évi költségvetési tervezet is, amelyben jelentős szerkezeti változás nincs, marad a feladatalapú finanszírozás. Az elmúlt évben a hivatali, polgármesteri, illetve az önkormányzati hivatali számított létszám emelésére tettünk javaslatot, melynek következtében az elmozdulást mutat a városoktól a falvak irányába, de ez ránk nem vonatkozik, ugyanis a javaslatban az szerepel, hogy 3000 lakosig marad a most érvényes minimum 6, maximum 8 finanszírozott létszám. Hangsúlyozom, hogy a számított létszám adja meg, hogy mennyi pénzt ad a központi költségvetés, ám hogy azt hány fő alkalmazására fordítják az önkormányzatok, az nincs megkötve. Az a bizonyos korrekció, ami javítja ezt az adatot, az is csak három településből álló közös hivatal esetében indul, tehát ránk nem vonatkozik. Változás lesz a településüzemeltetésnél, és van egy olyan keret, ami eddig nem volt, nevezetesen az állam 10 milliárd forintot ad a hitelkonszolidációban nem érintett települések számára. Az nincs leszabályozva, hogy milyen módon juthatnak ehhez a települések.

A másik terület, amiről szeretnék szólni, az a hulladékgyűjtés. Holnap lesz a Településüzemeltetési Tanács ülése, és ott külön napirendi pontként szerepel a víz-, és szennyvízszolgáltatás jövő évi kilátásairól szóló tájékoztató, a hulladékkezelés jövő évi kilátásai, távhőszolgáltatás, stb. Ami a hulladékkezelést illeti, ott szorít bennünket az idő, mert az idei átmeneti esztendő, és jövő év január 1-től változik sok minden. Az átmeneti esztendő jelenti azt, hogy újra kell közszolgáltatót keresni nekünk is. Jelenleg szerződése van az önkormányzatnak a szolgáltatóval. Kétheti gyakorisággal jönnek a vegyes háztartási hulladékot elvinni. Konkrét eset van arra vonatkozóan, hogy valaki feljelentette a szolgáltatót azért, hogy nem hetente, tehát évente 52 alkalommal ürítik a kukát, hanem csak 33 alkalommal. A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság kötelezte a szolgáltatót a heti rendszerességű ürítésre, mégpedig olyan egészségügyi rendeletre hivatkozva, ami azt mondja, hogy valamennyi szerves anyagot tartalmazó szemetet egyéb lakóövezetből legalább hetente el kell szállítani. A hatóság ezzel a jogértelmezéssel azt mondta, hogy szükségszerűen kell, hogy tartalmazzon a vegyes háztartási hulladék bomló szerves anyagot. Ez az elv nem éppen gyakorlatias megközelítés, mert egy nagyvárosi környezet nagyon más a falusiastól, de olyannyira, hogy faluhelyen nagyon is elképzelhető, hogy a kukákba nem igen kerül ilyen anyag. Az egészségügyi feladatokat az Emberi Erőforrás Minisztériumhoz rendelték. Miniszter

úrnak írtam egy levelet, levezetve ezt a dolgot a tavalyi év és az idei év azonos időszakára (1-9 hónap) vonatkozóan. Tavaly – amikor heti ürítés volt – 195 tonna szemetet vittek el tőlünk, most, amikor kétheti ürítés van, ez a szám 118 tonna. 60 %-a a tavalyinak. Ennek ellenére hozzám nem jutott el észrevétel, hogy elégedetlenek volnának a polgárok. Ebben a levélben azt kérem, hogy segítsenek a jogszabályt úgy módosítani, hogy ne legyen jogtalan a kétheti rendszerességű ürítés.

dr. Lajos Krisztina: Tegnap merült fel a jegyzői értekezleten – és ez nagyon érdekes lehet Szentkirály vonatkozásában -, hogy vannak rajtunk kívül is olyan települések, ahol a közszolgáltatónak a településsel van szerződése és nem a lakossággal, és azok a választópolgárok, akiknek a települési önkormányzat fizeti a hulladékszállítás költségét, azok nem kaphatnak rezsicsökkentést.

Szabó Gellért: Izgalmas a rezsicsökkentést illetően, hogy Szentkirály viszonylatában a hulladékkezelés a szentkirályi polgárok számára a magánszemélyek kommunális adójával rendezve van 8-12 ezer forinttal. Ugyanez, ahol a szolgáltató bocsátja ki a lakossághoz a számlát, 18-20 ezer forinttal kezdődik.

Sinka Ferenc: A szentkirályi polgárok nagyon jó helyzetben vannak, hogy olyan az önkormányzat, hogy ekkora terhet átvállal. Nálunk a lakossággal kötött a szolgáltató szerződést, mert mi is úgy jártunk, hogy volt olyan évünk - 2007-ben -, amikor több mint 1 millió forintot kellett kifizetni, és nem bírtuk, ezért változtattunk onnantól kezdve. Fizeti a lakosság a csatornadíjat, a szippantást, szemétszállítást. Évente két alkalommal van lomtalanítás, az ingyenes és nincs kommunális adó.

Kovácsné Lázár Ilona: Nálunk a lakosság ezt teljesen természetes dolognak veszi. Szoktunk szervezni falutakarítást, de nagyon kevesen vesznek benne részt.

Sinka Ferenc: Ha a szolgáltató rá lesz kényszerítve a hetenkénti szolgáltatásra, azzal megnövekednek az önkormányzat terhei is. Vagy meg kell változtatni az alapállást, vagy a kommunális adót kell megemlíni a duplájára.

Szabó Gellért: Ismét van lehetőség szociális tűzifa igénylésére 1000.- Ft + áfa mértékű önrész vállalásával. A lakásfenntartási támogatásban részesülők kaphatják, legfeljebb 2 m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet az önkormányzat. Az igényt a területileg illetékes Kincstárhoz kell benyújtani.

Kutasi Ferenc: Hogyan kell vele elszámolni?

Szabó Gellért: Határozat születik róla, hogy kinek utaljuk ki. 5 m³-nél többet nem kaphat senki. Az idén ez a lehetőség - a rendeletben foglaltak szerint - csak az 5000 lakos alatti településeknek szól, és a szállítási költséget nem terhelhetjük a lakosságra.

Vörösné Vári Ilona: Helyi rendeletet kell alkotni rá, melyben szabályozza az önkormányzat a szociális rászorultság szabályait, és az igénylés részletes feltételeit.

Kutasi Ferenc: Nagyon rossz hatást vált ki az emberekben a szociális tűzifa. Olyan nem fordulhat elő, hogy nem tudunk kiosztani idén ilyen tűzifát?

Vörösné Vári Ilona: Olyan nem lehet, mert el kell számolni vele, erre vonatkozóan van egy határidő.

Szabó Gellért: Nem gondolom, hogy ezt a lehetőséget ki kellene hagyni.

Kutasi Ferenc: Ez a dolog nekünk csak pénzt visz el, föl kell vágatni, ki kell szállítani, dokumentálni kell. A szociális tűzifát nem javaslom.

dr. Lajos Krisztina: Ha ez nem lesz, átmeneti segílyt fognak az emberek kérni, és az sokkal többbe fog kerülni.

Vörösné Vári Ilona: Az átmeneti segély összege maximum 10 ezer forint, azért nagyon kevés tűzifát lehet kapni.

Szabó Gellért: A dtam csatornaszakaszokat is, ahonnan nyárfát lehet kitermelni.

Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat megpályázza a szociális tűzifa támogatást, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 4 szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással egyetértett a javaslattal és az alábbi határozatot hozta:

57/2013. ökt. hat.

Szociális tűzifa támogatás
igénylése.

H a t á r o z a t

A képviselő-testület egyetért az önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságához pályázati igény benyújtásával.

Az önkormányzat által igényelt 202 m³ keménylombos fa önerejeként folyó évi költségvetési rendeletében 513.080.- Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: október 15.

Kovácsné Lázár Ilona: Az elmúlt napokban összetalálkoztam egy szentkirályi, egészségkárosodott fiatalemberrel, aki egészségi problémája miatt nem tud dolgozni, de nagyon értékes embernek tartom. Nem tudnánk-e az önkormányzatnál foglalkoztatni, mint egészségkárosodott személyt? Főiskolai végzettsége van.

Szabó Gellért: Két ilyen személyt már foglalkoztat az önkormányzat, még egy harmadik embert is be lehet állítani, én támogatom, csak valami neki való munkát kell találni.

Béni Sándor: Az útszéli fáknek a rendbe hozását meg kellene kezdeni, de arra is oda kell valakinek figyelni, hogy hogyan végzik.

Kovácsné Lázár Ilona: Ezt is rá lehetne bízni. Önkormányzati erdésznek ki lehetne nevezni.

Szabó Gellért: Településőr is lehetne. Próbálunk neki majd valamit kitalálni.

Az intézmények fűtése ügyében is történtek előrelépések. Az aprítéktároló kivitelezési terve készül. Megtartottuk az óvoda fennállásának 40 éves évfordulóját.

Ezután megköszönte a részvételt, és az ülést befejezettnek nyilvánította.

Kmf.

Gombosné dr. Lipka Klaudia jegyző
távollétében és megbízásából:

Szabó Gellért
polgármester

dr. Lajos Krisztina
aljegyző

